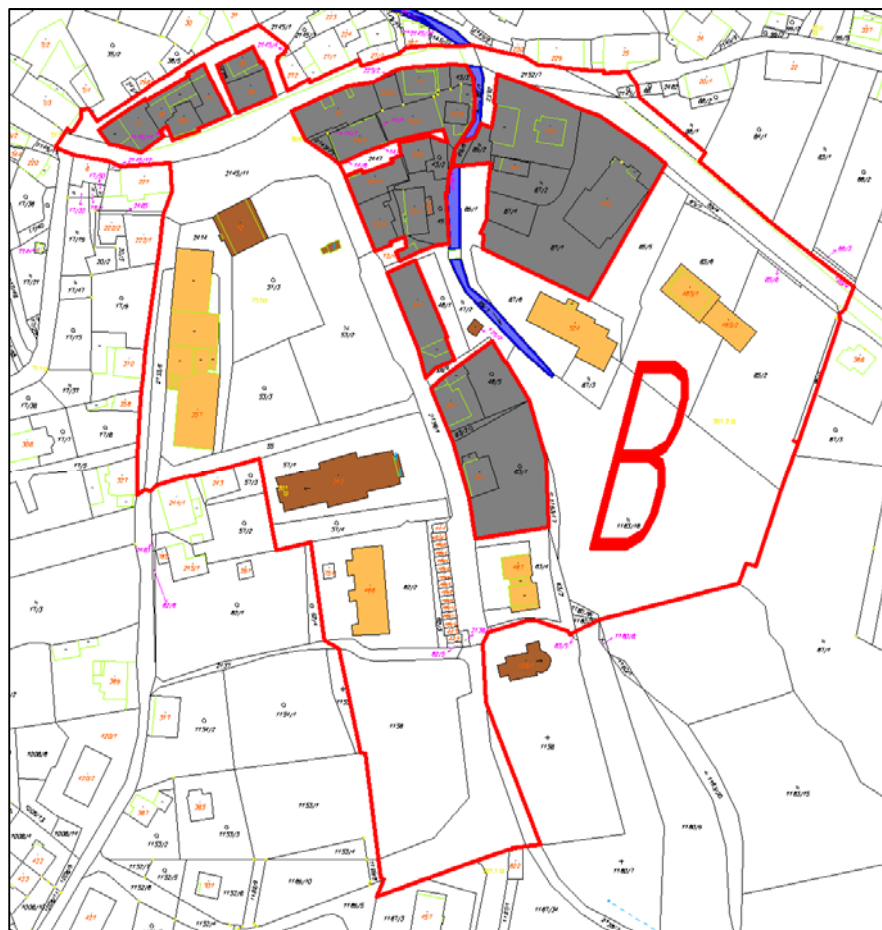


Obr. A



Obr. B

Obr. A - situace mezi Stachy a Michalovem (řešení pouze při silnici II/145)

Obr. B – situace vymezení řešeného prostoru centra

Vysvětlivky k obr. B: červená barva – ohraničení řešeného prostoru / šedě podbarveno – plochy vyjmuté z řešení (jedná se o soukromé pozemky, pozemky stávající zástavby) / hnědá barva – kulturní památky (kostel, hřbitovní kostel, kaple) / žlutá barva – občanské vybavení (autobusové nádraží, zdravotní středisko, základní a mateřská škola) / modrá barva – koryto Jáchymovského potoka

V lokalitě s ozn. A se dosud žádný veřejný prostor nenachází, jedná se o vymezení nového veřejného prostranství, jehož účelem je vyřešení hlavně pohybu chodců, a vzhledem k zahušťování zástavby je řešena dopravní a technickou infrastruktura, včetně naznačení společných hromadných vstupů do zastavitelných ploch. Ve vyznačeném území s ozn. B se již veřejný prostor nachází a proto hlavním obsahem studie je jeho regenerace, případně propojení do lépe fungujícího systému.

Úpravy nebo návrh řešení stávajících ploch je proveden jednak z hlediska venkovních úprav, jednak z hlediska průzkumu stávajících dendrologických a mykologických podmínek, zvláště také s ohledem na tradiční výskyt hub na zelených plochách náměstí. Přesto se jedná o vytvoření, založení nového veřejného prostranství, které naváže na stávající veřejné prostory, zklidní pohyb v lokalitě, vyřeší pohyb chodců a odstavení automobilů, doplní zeleň, která zde úplně chybí.

Součástí studie je i prověření úpravy koryta Jáchymovského potoka s vytvořením klidové zóny v prostoru od zdravotního střediska ke kapličky a vytvoření bezbariérového přístupu do této lokality z náměstí.

Studie rovněž obsahuje posouzení úpravy autobusových nástupišť a řešení chodníku podél hlavního tahu obcí až k hotelu Stachov. Zahrnuje i prověření možnosti vedení chodníku přes soukromé pozemky s potřebou odkupu, resp. stavebních úprav v kolizních částech

A1. Komunikace – rovinka mezi Stachy a Michalovem

(ulice, sídliště, zeleň, ostatní)

Veřejné prostranství se liší od ostatních v obci řešených ve studii tím, že se jedná o komunikaci vedoucí z obce západním směrem v mírném stoupání. Hlavním problémem je absence bezpečné komunikace pro pěší - chodníku podél obousměrné komunikace, která by spojovala Stachy s částí Michalov. Současně jsou dalšími identifikovanými problémy dosud nejednoznačně určené vjezdy na pozemky, které územní plán určuje k zastavění, různorodost stromové výsadby podél komunikace, mnohdy její špatný zdravotní stav a také její nekoncepční umístění.

B1. Náměstí s obecním úřadem a navazující část území severně od hlavní komunikace

(centrální prostor = náměstí / náves, ulice, zeleň, parkoviště, ostatní)

Toto veřejné prostranství patří mezi nejvýznamnější v obci a má mít reprezentativní charakter. Integruje v sobě do značné míry historickou část zástavby sídla. Předěluje jej hlavní komunikace, která je oproti minulosti dopravně značně vytížená.

Jako hlavní problémy v tomto prostranství byly definovány dopravní zátěž na okolí hlavní komunikací, nedostatek bezpečných koridorů pro chodce (absence chodníků podél hlavní komunikace v části řešeného území, do značné míry dané historickými souvislostmi a zástavbou, kdy domy se vyskytují blízko komunikace a zužují průjezdové profily pro dopravu natolik, že chodník nelze realizovat vůbec nebo oproti normě v zúžené šíři. Dalším problémem je nedořešená podoba plochy s výklenkem podél komunikace v kontaktu s opěrnou kamennou zdí s památnými stromy na náměstí (kdysi zde byla čerpací stanice) a rovněž celkový stav veřejného prostoru s uličkami v části obytné zástavby severně od hlavní komunikace v návaznosti na centrální prostor - náměstí, kdy se významově s posunem centra obce více jižním směrem v souvislosti s výstavbou občanské vybavenosti dostalo toto území mimo ta v obci více navštěvovaná. Celkovým problémem pro toto území je různorodost a lokálně i špatný stav komunikací vč. chodníků, neadekvátní použití materiálů s ohledem na historický kontext lokality a nevhodný či zastaralý stav mobiliáře a veřejného osvětlení. Samostatně lze zdůraznit nevhodnou podobu informačních turistických tabulí, jejich počet, estetická různorodost i z hlediska prostoru neefektivní umístění, totéž se týká i plakátovací plochy. Z hlediska dopravy se jeví jako problém nejednoznačně vymezené parkovací plochy, parkovací místa i způsob parkování v návaznosti na organizaci dopravy.

B2. Hlavní parková plocha za Obecním úřadem, pod areálem základní školy

(centrální prostor = ulice, zeleň, parkoviště, ostatní)

Veřejné prostranství přímo navazuje na plochu náměstí a de facto s ním vytváří jeden funkční celek hlavního veřejného prostoru obce. Nejdůležitější a charakteristickou součástí tohoto prostoru je veřejný park, vymezený komunikacemi z východní a jižní strany a budovami areálu Základní školy s komunikacemi ze strany západní. Toto území tvoří nyní klidovou a relaxační zónu pro místní obyvatele i návštěvníky obce. Část tohoto území, přiléhající ke školní budově, je oplocena a oddělena od parku, i když opticky s ním spoluvytváří jeden celek. Tato část, přiléhající ke škole, přístupná v denních hodinách vraty s brankou ze severu od budovy obecního úřadu nebo z jihu od komunikace, byla původně servisní a zásobovací plochou školy, nový význam získala po té, co byl hlavní původní vstup do školní budovy funkčně zrušen a nahrazen vstupem od východu z této plochy.

V tomto území lze identifikovat několik problémů k řešení. První z nich souvisí právě s přesunem hlavního vstupu do školy. Komunikace pochozí a pojezdná komunikace (de facto pojezdný chodník) nemá jednoznačně značením i dalšími opatřeními (zahrazovací sloupek) určen dopravní režim a režim pro pěší. Jistá nejednoznačnost identifikace hlavního vstupu do školy pomocí architektonických prostředků (zastřešení, řešení fasády, nápis atd.) relativizuje význam tohoto prostoru z hlediska veřejné funkce veřejného prostranství i díky dopravnímu režimu, typu oplocení atd. nemá z estetického hlediska i vybavení zelení a mobiliářem celistvý charakter, v kontaktu s plochou veřejného parku působí poněkud improvizovaně. Obecně lze konstatovat, že

zóny „školní“, parková veřejná nevyužívají z funkčního a estetického hlediska potenciál, které v dílčích aspektech vlastní. Plocha – zóna „školní“ díky existenci oplocení i jeho podobě a typu uzavírání komunikace relativizuje funkci veřejného prostoru, kdy turista, neznalý poměrů s jednoznačně neorientuje a neví, zda je na pozemku školním „za vraty, sice otevřeném, a nebo ve veřejném prostoru, přístupném pro všechny a bez režimu omezení. V parkové ploše byly identifikovány jako hlavní problémy souběžnost a nadměrná šířka parkových komunikací v ose sever jih i obecně nevhodné povrchy z hlediska materiálového (převážně živice). Samostatným tématem k řešení je existence a stav pomníku z éry budování socialismu, který z hlediska celospolečenského ztratil na významu a je spíše trpěným, poněkud nedůstojným artefaktem minulé doby. Za úvahu stojí jeho náhrada ve stejném místě např. mobiliářem ve vztahu k informační funkci pro veřejnost a turisty v návaznosti na v blízké vzdálenosti zřízené informační centrum. Z hlediska zeleně jsou identifikovány lokální problémy, týkající se mnohdy nevhodné druhové výsadby (jehličnany), či jednotlivých pozic (např. v návaznosti na „politický“ pomník). Lze konstatovat, že parková plocha potřebuje revizi z hlediska trasování, šíře komunikací, vybavení mobiliářem vč. typu veřejného osvětlení i samotného řešení zeleně (např. absence větších ploch půdopokryvných či jinak druhových záhonů), které s ohledem na nereprezentativní funkci, pro obec významnou, zde chybí. Problémem k řešení je i využití a organizace ploch (chodníku a komunikace s parkovištěm pod opěrnou zdí) naproti objektu místní vybavenosti s obchodem COOP, kdy kromě jednoznačného vymezení míst pro parkování, absence okrasné zeleně je identifikovaným problémem i absence bezbariérového přístupu do obchodního objektu.

B3. Okolí obřadní síně, blízkého hřbitovního kostela P. Marie Bolestné a hlavního kostela Navštívení

P. Marie

(centrální prostor = ulice, zeleň, parkoviště, ostatní)

Toto veřejné prostranství v centru obce je volným pokračováním předchozích, spoluvytváří s nimi jeden celek a to nejen z hlediska funkce s převažujícími plochami zeleně, ale především z hlediska provozního. Významnými objekty v jeho území jsou oba historické kostely a pomník padlým, součástí veřejného prostoru je obřadní síň v návaznosti na kostel hřbitovní, ale i budovy místní školky, řadových garáží a plocha s kontejnery na tříděný odpad. V území bylo identifikováno hned několik problémů k řešení. První z nich se týká opatření, kterým byl kostel z jižní strany zcela nevhodně s ohledem na jeho význam dominanty obce i přirozené historické zvyklosti i konsekvence „odříznut“ od veřejného prostoru, když pozemek byl zcela přičleněn ke školce a byly zde umístěny herní prvky. V této souvislosti je nevodně voleno vedení trasy pro pěší ke školce, poloha nástupního bodu u kostela vč. patrné provizornosti (přešlapy v travní ploše). Další problém se týká celkového organizování veřejného prostranství z hlediska zónování funkcí (kontejnery, parkování, zeleň) v přímé návaznosti na obřadní síň a hřbitovní kostel. Téma k řešení, kterým se také zabývá studie, jsou tedy revize jednotlivých funkcí (poloha plochy na kontejnery na tříděný odpad), absence estetického zakrytí, kdy působí v kontextu s funkcí místa (obřady, hřbitov) velmi nedůstojně a celý prostor de facto degradují. Jako další problémy v tomto prostranství byly definovány nejednoznačné vymezení a organizace parkovacích ploch, povrchy komunikací, především pěších, mnohdy v tomto případě i jejich samotná absence. Rovněž podoba veřejného prostoru, zvláště v parteru před obřadní síní a navazujícím vstupem na hřbitov, z hlediska architektonického, materiálového, druhu mobiliáře včetně osvětlení, stavu a druhové skladby zeleně jsou důležitými tématy, které jsou předurčeny k tomu, aby revidovaným, novým řešením značným způsobem přispěly k rehabilitaci této lokality jako důstojného místa s nezanedbatelnou sakrální funkcí.

B4. Okolí kapličky, území podél vodoteče

(centrální prostor = zeleň, ostatní)

Veřejné prostranství, které leží mezi samotným centrem obce a dopravně správním uzlem (pošta, nádraží, ČOV) je charakteristické svojí dochovanou přírodní podobou s vodotečí, plochami zeleně (převážně trávnik) a historickou památnou kapličkou. Táhne se od přemostění přes potok při vjezdu do obce od východu podél historických stavení směrem k jihu v délce cca 200m. Toto prostranství v sobě skýtá velký, nevyužitý potenciál

pro svoji polohu, kontext s přírodou v návaznosti na samotné zastavené centrum sídla a má možnost stát se nejen tranzitním pro pěší, tak jak je tomu v současnosti, ale pobytovým pro místní i turisty a to díky vytvoření nových propojení a především pak integrací nových funkcí a to pobytovou - sportovně relaxační a oddychovou. Druhotným, neméně však důležitým efektem realizace takového řešení je naplnění trendu, potřeb dobrého hospodaření s vodou a zadržování vody v krajině v návaznosti na Jáchymovský potok.

Jako hlavní problémy v tomto prostranství byly definovány absence pěšího propojení severojižním směrem podél potoka od hlavní komunikace, pouze tranzitní funkce pro pěší příčným východozápadním směrem (kovové lávky přes potok z centra směrem k nádraží), nevyužití možné pobytové funkce v kontextu s přírodním prostředím a kapličkou pro turismus a relaxaci. Toto území veřejného prostoru by se po úpravě formou přírodního parku s vodními prvky mohlo stát vyváženým protipólem – klidovou zónou vůči parku a zeleni v samotném centru obce, s velkou výhodou dobré docházkové dostupnosti, v těsném kontaktu s centrem sídla.

B5. Autobusové nádraží a blízké okolí

(centrální prostor = ulice, zeleň, parkoviště, ostatní)

Veřejné prostranství je jedním z prostranství s důležitou občanskou vybaveností obce, když krom autobusového nádraží je součástí i budova pošty, další budova služeb a nově rovněž přiléhající areál ČOV. Prostranství říléhá v rozsáhlejší rovinaté ploše k hlavní komunikaci při příjezdu do obce od Vimperka, resp. Strakonice a přijíždějící nejen osobními automobily, ale i autobusovou dopravou si tak díky němu vytváří první dojem o obci samotné a o kvalitě veřejného prostoru. Toto prostranství z hlediska veřejného prostranství v sobě skýtá velký potenciál, kdy reorganizací parkování, doplněním zeleně, úpravou nástupišť AN spolu s dalšími kroky může nastat impuls k jeho zkvalitnění i proměně.

Jako hlavní problémy v tomto prostranství byla definována dnes již zastaralá podoba krytých nástupišť, nadbytečnost vyvýšeného živičného ostrůvku při hlavní komunikaci, podoba budovy pošty, zvláště dimenze a trasování i stav chodníků na budovy navazující. Dále se jedná o způsob parkování osobních automobilů (pozice, chybějící značení atd.), Vše umocňuje současný stav zeleně a její absence, nevhodná druhová skladba, rozmístění, podoba a počet turistických označků, jejich podoba, stejně tak vzhled a nedostatečnost mobiliáře (turistické sezení, lampy VO atd.). Samostatným tématem z hlediska dopravy je nalezení možnosti úpravy dopravního řešení spojeného s odbočováním z hlavní komunikace pro autobusy i osobní dopravu prostřednictvím vytvoření odbočovacího pruhu na hlavní komunikaci. Zmíněný stav chodníků se netýká jen těch přímo v návaznosti na poštu a nádraží, ale také pěších komunikací, vedoucích západním směrem přes potok do historického a dnes i správního, obchodního, kulturně vzdělávacího centra obce.

3. NÁVRHOVÁ ČÁST

Návrhovou část studie lze rozdělit na dvě dílčí části. První z nich se zabývá obecně řešeným územím, tedy všemi veřejnými prostranstvími vymezenými na základě analytické části (A, B). Pro takové veřejné prostranství byly na základě analýzy definovány problémy, které jsou zobrazeny v problémovém výkrese i v textové části, kde jsou problémy popsány a kde je nastíněno doporučení, jak je případně řešit.

Druhá část návrhu je věnována sedmi veřejným prostranstvím, jež byla vybrána pro detailní rozpracování (A1, B1 až B5). V těchto případech se územní studie zabývá problémy více do hloubky, nabízí jejich konkrétní řešení včetně návrhu urbanistické koncepce, návrhu dopravní a technické infrastruktury, zeleně a doporučuje architektonické řešení pro další zpracování (především vzhled objektů, materiálové řešení, vybavení apod.).

3.1 STANOVENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

Na základě analýzy bylo v rámci řešeného území definováno několik druhů problémů, jež se objevují v hojnější míře a které lze je typologizovat. Vybrané problémy byly následně rozděleny dle typu do skupin a byla k nim navržena doporučení pro jejich řešení.

Nejvýznamnějšími problémy, které lze v rámci řešeného území B sledovat, jsou problémy s parkováním, resp. s jeho organizací, nedostatek či opatření typu regulace pro dopravu v klidu, dále problémy s lokálním nedostatkem zeleně podél ulic, její částečně nevhodnou druhovou skladbou, absence či nevhodné povrchy, sklony pěších komunikací v centru obce, směrem k autobusovému nádraží po mostcích přes Jáchymovský potok, příp. jejich množství a trasování. Problémem je rovněž nevhodné řešení centralizovaného uskupení nádob na tříděný odpad obecně, zvláště pak v lokalitě u obřadní síně.

Problém parkování je spojen i s problémem přehlcení dopravou. Tento fenomén můžeme sledovat jak na dopravě v pohybu – především vytížení silnice č. II/145 vedoucí prakticky centrem obce, kdy je okolí této silnice velmi zatěžováno emisemi, prachem a dalším znečištěním z automobilové dopravy, závažné je i zatížení hlukem, je obzvlášť nepříjemné je pro obyvatele, kteří bydlí v přímé blízkosti komunikace. Dalším aspektem přetížení dopravou v pohybu je i snížení bezpečnosti pro chodce a cyklisty, jelikož v řešeném území se nacházejí dva úseky se zúženým průjezdovým šířkovým profilem dvou jízdních pruhů, které znemožňují také regulérní vedení chodníku, a to ani v omezeném rozměru proti normové hodnotě. Chodci jsou nuceni jít při samém okraji vozovky, což je při intenzitě dopravy na této silnici náročné na pozornost jak jejich, tak řidičů. Situaci komfortu chodců ve směru jižním v napojení na autobusové nádraží a poštu řeší stávající pěší propojení z centra obce dvěma propojkami pro pěší na mostky přes potok. Chodníky se nacházejí v centru obce při hlavní komunikaci částečně na jedné z jejích stran, částečně nejsou z výše uvedených příčin realizovány.

Problém dopravy v klidu je také spojen se skutečností, že v letních měsících i zimní sezóně bývají po většinu dne veřejná prostranství, z nichž část slouží jako parkoviště, plná. Při současném vzhledu autobusového nádraží, okolí pošty, ale i prostoru historické návsi – dnešním centrálním prostoru - náměstí dá mluvit spíše o parkovišti, než o reprezentativním veřejném prostranství v pravém slova smyslu. Parkování zvláště v samotném centru obce vytváří i estetický problém, kdy rozhled v hlavních osách prostorů veřejných prostranství je rušen parkujícími vozy. Některá prostranství nepůsobí příliš udržovaně, a proto byl definován problém poukazující na skutečnost, že prostranství by potřebovalo úpravu či větší pozornost při údržbě. Jedná se většinou o drobnější záležitosti – rozbitý obrubník, schody, zábradlí ve špatném stavu apod., případně nevyhovující stav komunikace, špatná krajnice atd.

Další problémy jsou spojeny s nevyužitím potenciálu prostranství typu park anebo návěs / náměstí / historický centrální prostor. Často je zde chybí mobiliář, je nevhodně umístěn, nebo špatné skladby co do spektra možností funkce a potřeb, má nevhodnou podobu do dané lokality, prostředí, příp. je zde nedostatek míst pro relaxaci a odpočinek. Pokud chybí lavičky nebo jiné možnosti k posezení, nebo jsou na nevhodných místech, lidé místo nenavštěvují cíleně a pouze jím procházejí. U několika dílčích veřejných prostranství je proto navrženo doplnění mobiliáře, což procházející na tato místa více přitáhne nebo obecně zkultivuje. V některých se také nachází větší nevyužitá plochy, kde by bylo možno zlepšit podmínky pro aktivní odpočinek – i tato místa jsou vyznačena v problémovém výkresu **symbolem lavičky v kroužku**.

Posledním identifikovaným problémem je nedostatek vhodně upravených nebo komplikovaně, zdvojeně trasovaných pěších ploch v parku. U prostranství se setkáváme se špatným trasováním zpevněných cest, což zapříčiňuje vyšlapání nových chodníků v trávnicích (např. okolo kostela ke školce). Obdobným problémem jsou chybějící chodníky v některých ulicích.

3.2 DOPORUČENÍ PRO ÚPRAVU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Výše popsané problémy byly následně rozděleny dle typu do 6 skupin, k nimž byla navržena doporučení, a to:

• Vymezení parkovacích míst, řešení problémů s parkováním

Prostranství, která byla vyhodnocena jako vhodná pro toto doporučení, jsou na problémovém výkresu **symbolem P v modrém kolečku**. Tímto jsou vymezena prostranství, kde je vhodné navrhnout nové využití stávajících ploch ku prospěchu lepší prostupnosti pro dopravu a lepšího využití prostoru pro parkovací místa. Může se jednat o plochy, ulice, kde se parkuje při okraji vozovky a kde by bylo vhodné tento problém řešit

například vymezením parkovacích míst či jejich reorganizací. Takto by se jednoznačněji určila místa, kde se parkovat smí a nesmí. Pokud se tento problém týká větších ploch (parkoviště), pak značí, že by se parkování mělo přeorganizovat a pokusit se najít další místa, kde by bylo možné vymežit odstavné plochy. Řešením je tato parkovací místa zrušit nebo omezit a důsledně využívat např. časově omezené parkování. Konkrétněji jsou řešení popsána u jednotlivých veřejných prostranství.

▪ **Doplnění / úprava zeleně**

Nedostatek zeleně nebo její špatný stav značí **symbol stromu v zeleném poli**. Při řešení problému je nutné brát ohled na typ veřejného prostranství. Pokud se jedná o ulice, často je největší problém to, že vegetaci vůbec nelze doplnit, jelikož je celá plocha zpevněná. Je nutné zvážit, zda jsou chodníky do budoucna potřebné plánovat na obou stranách ulice a zda by jeden z nich nemohl být nahrazen zeleným pásem, případně upravit šíři stávajících chodníků na minimální hodnotu 1,5 m a zbylý pruh mezi silnicí a chodníkem osázet trávou, vhodné jsou i trvalkové směsi, které ulice výrazněji oživí. Nevhodná druhová skladba pozdějších dosadeb, resp. špatný stav zeleně na rozsáhlejších prostranstvích typu park je možné řešit výsadbou nových rostlin a výměnou nevhodných a nevýznamných dřevin za druhy vhodné a hodnotné. Pokud zeleň chybí na zpevněných prostranstvích, je vhodné doplnit tyto prostory alespoň rostlinami ve větších květináčích.

▪ **Potřeba údržby / úpravy prostranství**

Některá prostranství mají vyšší potřebu údržby nebo potřebují úpravu – tyto problémy jsou pro každé z řešení VP specifické a jsou popsány u každého z nich. Často se však dají řešit jednoduše – opravou chodníku, novým povrchem vozovky, prořezáním stromů, natřením a opravou zábradlí apod.

▪ **Doplnění městským mobiliárem**

Nedostatek mobiliáře na prostranstvích lze řešit jeho doplněním na vhodná místa, konkrétně se jedná dle typu označeného prostranství o lavičky, odpadkové koše, stojany na kola apod. Vhodné je v rámci jednoho prostranství použít jednotný styl mobiliáře.

▪ **Doplnění objektů pro odpočinek / relaxační zóna**

Jedná se o místa, která byla vytipována jako vhodná pro odpočinkovou nebo relaxační zónu. Zde je vhodné doplnit k tomu určený mobiliář. Umístění menších i větších herních prvků není potřebné.

▪ **Vymezení pěších ploch / úprava pěších ploch**

Na některých ulicích zcela chybí chodníky, což je problémem zejména ve frekventovaných částech obce nebo v blízkosti školy. Jiné pěší plochy jsou ve špatném stavu a potřebují opravu či rekonstrukci. Významným problémem spojeným s pěšími plochami je částečně nevhodné trasování chodníků a cest, především v parku a v okolí kostela. Vhodným řešením je trasy změnit a vyšlapané cestičky vydláždít.

Ostatní

Častým problémem je umístění kontejnerů na tříděný odpad ve veřejných prostranstvích. Tak je tomu např. v blízkosti obřadní síně a hřbitovního kostela. Vhodné je využít např. přístřešky či ohrádky, které kontejnery alespoň částečně skryjí a které je možné nechat porůst popínavými rostlinami či jinak doplnit zelení.

3.3. KONCEPCE OBJEKTŮ VYMEZUJÍCÍ VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ NEBO SE NACHÁZEJÍCÍ UVNITŘ VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ

3.3.1. Analytická část - východiska řešení rozhraní veřejných prostranství a ostatních ploch.

Na základě znalosti urbanistického prostředí obce Stachy a způsobu oplocení, který je v obce v naprosto převažujících případech běžný, je možno konstatovat, že naprosto nepřipustné je vysoké netransparentní oplocení (zejména ve formě masivní zdi). Toto oplocení je v rozporu s typicky používaným nízkým transparentním oplocením v obci Stachy a znamenalo by riziko ohrožení architektonicko-urbanistického rázu sídla a narušení prostředí z hlediska krajinného rázu v této pohledově vysoce exponované lokalitě.

Pro zajištění zachování architektonicko-urbanistického rázu sídla a lokality a zajištění přiměřeného rozhraní veřejných a privátních prostor jsou proto v následujících kapitolách zásady řešení oplocení v blízkosti veřejných prostranství.

3.3.2. Regulace oplocení vymežujících veřejná prostranství či na ně navazujících

Pro hraniční oplocení mezi soukromými pozemky a veřejnými plochami a v prostorech mezi parcelami do vzdálenosti 5 m od uliční hranice parcely musí být dodrženy tyto podmínky:

Tyto ploty budou mít výšku max. 150 cm, s podezdívkou do výšky max. cca 50 cm (s výjimkou opěrných zdí).

Oplocení orientované do uličního prostoru musí být střídme a plocha mezi sloupky musí být řešena transparentní výplní (z důvodů zajištění kontroly nad veřejným prostorem - prevence kriminality). V rámci uličního prostoru je nutné usilovat o co nejjednodušší architektonické pojetí plotů, podezdívek a příp. opěrných zdí tvořících součást oplocení pozemků, a to vč. zohlednění řešení vstupů a vjezdů na pozemek a skříní pro připojení a měření elektřiny a plynu a umístění prostor pro nádoby na komunální odpad. Pro tento účel je doporučeno zajistit vzorový projekt oplocení, nejlépe ve 2 - 3 alternativách jeho řešení.

Sloupky a podezdívky mohou být kamenné (vč. gabionu), betonové, z lícových cihel či omítnuté. Sloupky mohou být kovové, výplňové plotovky s pletivovou sítí či tahokovem nebo řídkými plaňkovými výplněmi.

Pokud budou tyto ploty doplněny živým plotem, měl by živý plot být zastříhován ve výšce max. 120 cm, přičemž podmínkou je použití původních druhů dřevin vhodných do místních podmínek (habr, buk, smrk,...) a nikoliv importovaných konifer apod (zeravy, cypřišky, jalovce čínské, ...).

Ploty v rozhledových trojúhelnících křižovatek musí být provedeny dle výše uvedených zásad a navíc musí splnit podmínku výrazné průhlednosti výplní od výšky 90 cm. Vymezení rozhledových trojúhelníků bude součástí návazných stupňů projektové dokumentace (DUR) a respektování uvedených podmínek je nutné z důvodů zajištění technických a bezpečnostních podmínek dopravního řešení.

3.3.3. Regulace svahů, násypů, zářezů a opěrných zdí vymežujících veřejná prostranství či na ně navazujících

Řešení svahů, násypů, zářezů a opěrných zdí vymežujících veřejné prostranství či na ně navazujících je patrné z výkresů nebo řezu řešeným územím a v případě velmi svažitého terénu (cca 15 - 25 %) je možné řešit rozhraní pozemku a veřejného prostranství opěrnou zdí, případně opěrnou zdí a vjezdem na pozemek a do garáže rodinného domu v úrovni nivelety komunikace. V rámci doporučené navazující územní studie pro regulaci zástavby je s ohledem na svažitost území nutno řešit umístění hmot budov ve vztahu k relativně velmi svažitému terénu a uličnímu prostoru.

3.3.4. Regulace budov, přilehlých či nacházejících se v blízkosti či v plochách veřejných prostranství

V prostorách veřejných prostranství nebo v jejich bezprostřední návaznosti jsou situovány budovy. tyto budovy většinou vymezují otevřenou plochu veřejného prostranství (náves, náměstí, ulice). V této studii lze konstatovat, že základní zásady pro hmotové ztvárnění nových domů, pokud by s nimi bylo uvažováno v proluce, na volném stavebním pozemku nebo náhradou za demolici stávajícího, musí respektovat místně typické a tradiční tvarosloví řešení budov rodinných domů typických pro podhůří Šumavy.

Doporučeno je proto pravouhlé řešení půdorysu ve tvaru obdélníku, výjimečně ve tvaru L, tvaru T a tvaru kříže s tím, že půdorys hlavní hmoty domu by měl ve vztahu k půdorysu vedlejších hmot délkově převažovat. Hmota domu by měla být jednoduchá a střídáma, bez zbytečného členění nadbytečným množstvím vedlejších prvků typu

arkýř, rizalit, balkon či lodžie. Orientace hlavního hřebene, a tudíž i osy hlavní hmoty domu má podmínku či kolmosti k hranici (ose) uličního prostoru.

3.4. OBECNÉ PRINCIPY, PLATNÉ PRO VŠECHNA ŘEŠENÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VP

Prvky dopravní infrastruktury

Obecně stanovené principy řešení dopravní infrastruktury v rámci veřejných prostranství:

- Připojení staveb na komunikace se navrhuje přednostně formou chodníkového nebo stezkového přejezdu, případně jiným způsobem nenarušujícím komfort křižovaného chodníku a respektujícím prostorovou kontinuitu pěších.
- Komunikace s nejnižší intenzitou motorové dopravy se doporučuje přednostně řešit jako zóny s omezenou rychlostí se smíšeným provozem motorové a bezmotorové dopravy.
- Vzhledem k poměru intenzity dopravy, provozu pěších, potřeby parkování, provoz veřejné dopravy je potřeba zhodnotit vstupní údaje, potřeby obce v dané lokalitě a toto zcela promítnout adekvátně do konečného dopravního řešení.
- Obecně pro hlavní průjezdnou komunikaci v místech větších šířek bez rozlišení funkce (současné široké vyasfaltované plochy s průjezdem hlavní komunikace pro provoz vozidel, parkování, zastávka autobusu atd.) platí pravidlo zúžení na požadované šíře jízdních pruhů a rozdělení funkce. Díky tomu se jasně a čitelně uskuteční provoz vozidel, parkování, přechodů, autobusových zastávek. Toto je navrženo umírněnou formou nejnutnějších potřeb v prostoru návsi.
- Definovat různé povrchy jiným, rovinným systémem vydláždění pro autobusovou zastávku a pro přechody pro chodce s použitím světlejšího a kontrastně rozdílného maloformátového kamenného dláždění.
- Dopravní značení při vjezdu do zvýšené plochy v centru sídla označit pro zpomalení s alternativní svislou značkou příčného prahu (plata).
- Nájezdové rampy do zvýšené plochy v rámci centra sídla (plata) opatřit žlutým (alternativa bílým) výrazným pruhováním na asfaltu před rampou.
- V rámci jednoho povrchu pojízdné komunikace (dlažba kamenná, zámková) definovat rozdílné povrchy jiným, rovinným systémem vydláždění (např. pro přechody pro chodce s použitím světlejšího a kontrastně rozdílného maloformátového kamenného dláždění).
- V případě velmi frekventované komunikace I. třídy, procházející centre sídla, regulovat při vjezdech rychlost pomocí semaforu, reagujícího na radarové měření rychlosti (při překročení rychlosti před samotným vjezdem do obce zpomalí nebo zastaví vozidlo pomocí změny ze zeleného na červené světlo).
- Alternativně u všech vjezdů do veřejného prostranství osadit zpomalovací pruhy nebo výrazné vodorovné značení s jasným odkazem pro zpomalení vozidel.

Prvky technické infrastruktury, veřejné osvětlení

- Sítě technické infrastruktury v zastavěném území umisťovat zejména do uličního prostoru.
- Uspořádání sítí technické infrastruktury v uličním prostoru musí respektovat stávající stromořadí nebo solitérní zeleň a umožnit jejich obnovu a doplnění.
- Podzemní i nadzemní vedení sítí technické infrastruktury soustřeďovat ve společných trasách, pokud je to možné přednostně je ukládat pod terén.
- Prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury musí splňovat minimální vodorovné vzdálenosti při souběhu, minimální svislé vzdálenosti při křížení a minimální krytí podle příslušných technických norem.

- Jednotné veřejné osvětlení s důrazem na svícení pouze na veřejný prostor s teplým bílým světlem (Běžné žlutooranžové sodíkové výbojky jako zhruba 2000 K) s utlumenou svítivostí ve formě ocelového stožáru s povrchovou úpravou pozink s variantním řešením ve formě černé matné barvy. Vrcholová lampa jako jednoduchý půlkulový tvar s hlavním svítícím tokem směrem dolů - variantně svítící symetricky se sloupem ve středu nebo na výložníku, svítící asymetricky. Výška stožáru volena s ohledem na situaci (do 5 m v parkovém prostoru, do 7 m v uličním prostoru). Doporučeno je svítidlo Philips TownTune Central Post-Top DTD. Toto svítidlo má jednoduchý, čistý design, který lze integrovat do různých prostředí, a možnost přizpůsobení prostřednictvím široké škály příslušenství, které dodává obcím nenapodobitelný charakter, zatímco během dne se může stát kvalitní součástí městského mobiliáře.
- Do veřejného prostoru typu parkově upravená plocha nebo přírodní park - zeleň doplnit zabudovaná zemní svítidla (nasvícení uměleckého objektu nebo pomníku) pro scénické / slavnostní osvětlení nebo sloupková svítidla pro osvětlení hlavní trasy /pěšiny ú chodníku) pro pěší.

Stromy a vegetace

- Nová výsadba vzrostlých stromů – ideálně pouze listnatých, např. lip (ideálně lípa velkolistá) do nepravidelné aleje jako příjezd do jednotlivých statků. Výsadbu nových stromů dělat v duchu původních nepravidelných rozmístění do nově definovaného veřejného prostoru.
- Keřové porosty a původní výsadbu nevhodných vyšlechtěných stromů zcela odstranit, kromě stávajících soliterních vzrostlých stromů. Ke stávajícím vzrostlým stromům vysadit nové dřeviny.
- Velké travnaté plochy schopné zasakování srážkových vod z travní směsi parkové vhodné pro pobyt osob.
- Zelené kruhové ostrovy kolem stromů schopné zasakování srážkových vod s výsadbou travní směsi typu vysoké květnaté louky.
- V rámci revitalizací veškerých travnatých ploch provést dosev vhodně zvolenou travní směsí. Technologie (aerifikace, vertikutace, dosev) optimálně aplikovat na všech travnatých plochách, po domluvě také na plochách soukromých pozemků před domy tvořícími náves.
- Záhonové výsadby (zvláště dekorativních cibulovin) jsou do prostoru centra v podhorském nebo horském prostředí vhodné především do záhonů - částí parkových ploch při pěšinách, příp. i do okrajů pozemků před domy tvořícími centrum sídla. Možné je také obecné přidávání jarních cibulovin do travnatých ploch podél pěšin a chodníků.

Předpokládá se využití těchto domácích stromových druhů:

Buk lesní – *Fagus sylvatica*
 Dub letní - *Quercus robur*
 Dub zimní – *Quercus petraea*
 Hloh sp. - *Crataegus sp.*
 Hrušeň polníčka - *Pyrus pyrascher*
 Jeřáb ptačí - *Sorbus aucuparia*
 Lípa srdčitá - *Tilia cordata*
 Lípa velkolistá – *Tilia platyphyllos*
 Javor klen – *Acer pseudoplatanus*
 Jilm horský – *Ulmus glabra*
 Olše lepkavá – *Alnus glutinosa*
 Jedle bělokorá – *Abies alba*
 Třešeň ptačí - *Prunus avium*

Při okrajích a jako nižší pás mezi stromořadím při komunikaci a ostatní stromovou výsadbou bude výsadba podle potřeby doplněna keřovými výsadbami domácích druhů keřů, jakými jsou například:

Brslen evropský - *Fuonymus europaeus*
 Líska obecná - *Corylus avellana*
 Svída krvavá - *Cornus sanguinea*
 Kalina obecná – *Viburnum opulus*
 Růže šípková – *Rosa canina*

Materiály a povrchy

- Povrch komunikace na vyvýšeném „platu“ z maloformátové kamenné dlažby kladené klasickým starým způsobem do oblouku.
- Povrch pojízdné komunikace I.nebí II.třídy a místní obslužné – jedno nebo obousměrné vč. krajnice z živičného povrchu.
- Povrch pojízdné komunikace místní a obslužné v centru (historický kontext) z kamenné dlažby štípané (možná kombinace odstínů šedé a hnědé).
- Povrch chodníků standard mimo historické lokality nebo lokalitu související – živičný povrch nebo zámková dlažba šedé nebo béžové barvy (ideálně maloformátová – ne typ „kost“).
- Povrch chodníků v centru sídla podél hlavních i vedlejších navazujících komunikací – kamenná štípaná nepravidelná dlažba malého měřítka, obrubníky kamenné.
- Povrch pojízdného chodníku - ulice (většinou zvýšený oproti základní niveletě živičné komunikace, na kterou navazuje - z kamenné dlažby štípané (možná kombinace odstínů šedé a hnědé).
- Povrch kolem kontejnerů „hnízda“ s nádobami na tříděný odpad – ze zámkové dlažby šedé nebo béžové, paravánové krycí zástěny dřevěné, lazura odstín ořech.
- Obrubníkové lemování chodníků, ostrůvků zeleně - standardně betonový obrubník silniční nebo parkový dle situace, v centru sídla v historickém kontextu obrubníky kamenné.
- Povrch parkovací plochy standardní v živičném provedení, mimo centrum sídla pak doporučené oddělení vozovky a parkovací plochy s použitím zámkové dlažby na parkovací plochu.
- Povrch parkovací plochy v centru sídla nebo individuálně v lokalitě s historickým kontextem – v návaznosti na živičnou nebo dlážděnou plochu kamennou dlažbou v provedení ze štípané kamenné dlažby šedohnědého odstínu středního nebo malého formátu.
- Povrch parkovacích ploch mimo centrum sídla v individuálních případech ze zatravnovací betonové dlažby s ohledem na možnost vsaku srážkových vod.
- Plochy mimo komunikaci travnaté, schopné zasakování srážkových vod.
- Zelené kruhové ostrovy kolem stromů, schopné zasakování srážkových vod, s rozdílnou vzrostlejší travní směsí (luční směsí, květinové kombinace s travinami).
- Betonové náslapné kameny různých průměrů, tvořící pěší komunikace napříč travnatými plochami.
- Ocelové lampy veřejného osvětlení s ideálně černou matnou úpravou (barva antracit).
- Ploty, tam, kde je jejich potřeba převážně jen dřevěné plaňkové přírodně oxidované do šeda.

Mobiliář

- Sjednocení vzhledu a jednotný vzhled laviček v klasické formě, ale moderní formy, s opěradlem, případně např. v parku s područkami) v ergonomickém tvaru, s dřevěnými lamelami v přírodní barvě dřeva mořenými pouze přírodní lazurou na ocelovém základu, ideálně ponechané s možností přesunutí dle potřeb veřejného prostoru.

- Odpadkové koše jako jednoduchý válcový tvar obložený dřevěnými lamelami v přírodní lazeře s vložkou koše z ocelového plechu, jako samostatně stojící nebo alternativně jako zavěšený koš na ocelové tyči.
- Dětské hřiště nebo uskupení herních prvků pro děti s použitím certifikovaného vybavení, sestávajícího v dostatečné míře z dřevěných elementů. V případě obytného souboru (sídlíště) je možné použít prvky celokovové v kombinaci s plastem, lany atd.
- Nové nebo upravené pozice pro seskupení – „hnízda“ s nádobami na tříděný odpad řešit formou pohledového překrytí nádob formou dřevěné zástěny tak, aby ve veřejném prostoru nebyl rušivým elementem v provedení s dřevěnými lamelami v přírodní barvě dřeva mořenými pouze přírodní lazouřou na ocelovém rámu.
- Informační turistický systém (infotabule, rozcestníky, směrovníky, turistická sezení otevřená nebo krytá) – revidovat nutný počet infotabulí na mnohdy vícenásobné sdělení téže informace i rozmístění (pozice) s ohledem na efektivitu sdělení v konkrétním místě. Tam kde je to prostorově a kontextuálně možné, řešit infotabule jako obchozí a tedy oboustranné. Nové prvky informačního systému sídla nebo turistického řešit v jednotném designu v moderní formě v použití kovu, dřeva laminátů, plexi. Ideálním řešením je vytvořit pro obec na území CHKO Šumava jednotný manuál turistického mobiliáře a informačního systému, vhodný do tohoto území.
- Veřejné osvětlení komunikací a parkových ploch se stává především v denním čase významnou součástí mobiliáře. Používat svítidla LED jednotného provedení a typu centrální nebo na výložníku ve dvou výškách stožáru v barevném provedení černá barva (antracit).

Venkovní reklama

- Provést jako lokální značení jednotnou a minimalistickou formou na předepsaných místech (např. info tabule s odkazem na penzion, hotel). A další variantní možnost pouze na jednom drobném místě, např. na autobusovém nádraží, zastávce ve formě jasně definovaného malého formátu.
- V určitých lokacích (především v historickém centru, v blízkosti kulturních památek) není venkovní reklama žádoucí.
- V případě nutnosti dle individuálního odborného posouzení provést jako lokální značení jednotnou a minimalistickou formou na předepsaných místech.

3.5. VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Důležitým, prioritním cílem návrhu VP je stanovit pravidla použití jednotlivých prvků od zeleně přes druhy povrchů pro komunikace pro zvolený mobiliář, také měřítko a podobu dostaveb, novostaveb (podlažnost, tvar střech atd.), utvářejících veřejné prostranství v přirozené vzájemné koexistenci do charakteristického celku, který odpovídá lokalizaci sídla z hlediska jeho polohy, charakteru krajiny (Šumava), kulturně historických tradic, ale také s ohledem na jeho velikost, vybavenost atd. Takto utvářená - plánovaná, modernizovaná prostranství v sídle dávají pak jejich uživateli, návštěvníkovi, turistovi jednoznačnou informaci o vyspělosti i koordinaci všech stupňů územního plánování, činnosti samosprávy sídla a napomáhají mu díky charakteristické podobě konkrétního prostoru v sídle také lépe orientovat (historické centrum, památná místa, významná zeleň atd.).

Obecně lze konstatovat, že návrh úprav soustavy významných veřejných prostranství v obci Stachy je hierarchizován, kdy z nejdůležitější jsou považována ve velké většině veřejná prostranství v samotném centru obce, a ta přirozeně pak řeší ÚSVP podrobněji. Proto je navržen např. jiný materiál na povrch chodníků v historickém centru sídla, při páteřní komunikaci či v širším území, navazujícím na historické centrum, kdy v současné době takový veřejný prostor získal na významu (nová funkce budov, výstavba atd.), a jiný v ostatních případech, kdy na veřejné prostranství již nejen s odkazem na historický kontext není kladen nárok na plnění reprezentativní funkce. Přes to se v takovém případě jedná o řešení estetické, funkční, ale s menšími nároky na

investice při realizaci (betonové dlažby a obrubníky atd.) i jednodušší opravitelnost v případě havárie inženýrských sítí atd.

Podobný přístup je volen i s ohledem na použitý mobiliář či veřejné osvětlení.

3.5.1. KOMUNIKACE – ROVINKA MEZI STACHY A MICHALOVEM (VP A1, A2)

Veřejné prostranství je oproti dalším detailněji řešení atypické především tím, že se jedná o tranzitní komunikaci z obce směrem na Zadov a Churáňov, která je užívána čteněji automobilisty především v zimním období díky blízkosti lyžařských středisek a vleků. Zadání vymezilo v tomto případě kromě samotné komunikace k ní po obou stranách přilehlé úzké pásy. Na nich se lze koncepčně soustředit kromě řešení budoucích vjezdů do obytných souborů na obnovu a doplnění zeleně a především na řešení možného bezpečného pěšího koridoru (chodníku) podél komunikace. Jeho řešení je ale limitováno jednak vlastnictvím pozemků, přilehlých ke komunikaci, pozicí vzrostlými stromů při ní nebo oplocením zahrad či pozemků rodinných domů. Naznačeny jsou rovněž pozice hromadných vstupů do zastavitelných ploch.

3.5.1.1 Návrh urbanistické koncepce

Stávající urbanistická koncepce prostoru zůstává zachována beze změn, a to nejen z důvodu, že veřejné prostranství bylo zadavatelem vymezeno pouze na samotné úzké přilehlé pásy, lemující komunikaci.

3.5.1.2 Návrh dopravní a technické infrastruktury

Respektováno je stávající dopravní řešení (komunikace, vjezdy na pozemky a do dílčích zastavěných ploch, především jižně od hlavní komunikace). Stávající technická infrastruktura uložená pod zemí nebude navrženým řešením narušena.

Osvětlení nově navrženého chodníku v řešené lokalitě má podpořit bezpečnost a přehlednost prostoru ve večerních a nočních hodinách. Koncepce počítá s napojením na trasu osvětlení a pozice stožárů VO ve slepé uličce před rodinnými domy ve východní části – v počátku řešeného území. Pro realizaci chodníku je rovněž potřebné provést zatrubnění stávajícího ke komunikaci přilehlého příkopu pro sběr a odvod dešťové vody z živich vozovky.

Všechna svítidla stožárová designová podél komunikace s cílem bezpečného osvětlení (např. Philips TownTune Central Post-Top DTD) jsou s ekonomickými zdroji typu LED, volenými tak, aby umožnily svými charakteristikami - parametry optimálně pokrýt konkrétní místo, plochu.

3.5.1.3 Návrh ploch zeleně

V rámci řešeného území studie navrhuje rehabilitaci stávající jednostranné aleje. Stromy v určitých úsecích podél komunikace zcela chybí, v jiných zůstaly pouze solitérné a ty jsou pak většinou ve špatném zdravotním stavu, deformované nebo asymetrické koruny (např. bříza bělokorá) a vzhledem k fyziologii těchto druhů nemají na daném stanovišti dlouhodobou perspektivu.

Proto je navržena po jejich odstranění nová jednostranná alejová dosadba v několika úsecích tam, kde nejsou, se nedochovaly stromy v souvislejší řadě a to střídavě podle možností daných zástavbou, inženýrskými sítěmi, vlastnickými vztahy po levé či pravé straně komunikace. Vysazeny budou nové stromy, druhově vhodné do místních podmínek. Kde to bude možné z hlediska prostorových limitů dané lokality, budou navrženy taxony domácích druhů dřevin, které se běžně vyskytují v přírodních ekosystémech v daných geografických podmínkách. Doporučeno je stromořadí z domácích druhů stromů, např. javor klen, lípa velkolistá nebo dub zimní).

3.5.1.4 Požadavky na podrobné řešení

3.5.1.4.1. Architektonicko-stavební řešení parteru (zejména materiálové řešení)

Jedná se o specifické veřejné prostranství, které tvoří silniční komunikace s přilehlými pásy krajnice a navazující zeleně. Zvoleno zadavatelem k řešení bylo s ohledem na lokální význam, především pak díky návaznosti na území s potenciálem rozvoje bytové výstavby (rodinné domy) v souladu s územně plánovací dokumentací. Vzhledem k této skutečnosti studie umísťuje podél této komunikace chodník ze zámkové dlažby s betonovým obrubníkem, přerušovaný odbočkami vjezdů na soukromé pozemky RD. Doplněno je v celé délce řešeného území veřejné osvětlení.

Materiály a povrchy

- Povrch pojízdné komunikace I.a II.třídy a místní obslužné – jedno nebo obousměrné vč. krajnice z živичného povrchu
- Povrch chodníků standard – živичný povrch nebo zámková dlažba šedé nebo béžové barvy (ideálně maloformátová – ne typ „kost“)
- Obrubníkové lemování chodníků, ostrůvků zeleně - standardně betonový obrubník silniční nebo parkový dle situace.
- Plochy mimo komunikaci travnaté, schopné zasakování srážkových vod.
- Ocelové lampy veřejného osvětlení s ideálně černou matnou úpravou (barva antracit).
- Ploty, tam, kde je jich potřeba převážně jen dřevěné plačkové přírodně oxidované do šeda.

3.5.1.4..2 Vybavení veřejného prostranství, drobná architektura, mobiliář

Vzhledem k charakteru VP se jedná v tomto případě pouze o stožáry VO.

Mobiliář

- Veřejné osvětlení komunikací se stává především v denním čase významnou součástí mobiliáře. Používat svítidla LED jednotného provedení a typu centrální nebo na výložníku ve výšce stožáru do 5 m v barevném provedení černá barva (antracit).

Venkovní reklama

- Provést jako lokální značení jednotnou a minimalistickou formou na předepsaných místech (např. info tabule s odkazem na penzion, Pošumavské hasičské muzeum).

3.5.2 NÁMĚSTÍ S OBECNÍM ÚŘADEM A NAVAŽUJÍCÍ ČÁST ÚZEMÍ SEVERNĚ OD HLAVNÍ KOMUNIKACE (VP B1)

Toto veřejné prostranství je přirozeným centrem obce, vymezené je historicky hlavní komunikací, na ni navazující plochou návsi, dnes spíše náměstí s budovou historické fary (dnes budova Obecního úřadu). Jeho nepřehlédnutelnou dominantou a přirozenou součástí je i skupina památkově chráněných stromů, oddělujících prostor právě od komunikace. Na náměstí zabírá výraznou část parkovací plocha, najdeme zde ve značném množství i turistické informační tabule a plakátovací plochu. Na protější straně od komunikace, směrem severním se pak nachází jedno i vícepodlažní zástavba, většinou s historickým, starším původem. Směrem do náměstí jsou obrácené domy, v jejichž parteru byly a nebo jsou drobné provozovna a obchody, oddělené od sebe dvěma ne příliš dnes využívanými úzkými uličkami (jedna pouze pro pěší bez možnosti odbočení automobilem z hlavní komunikace), kdy se tak lze dostat za tento blok domů, kde se otvírá prostor s domy menšího měřítka v původní, historické urbanistické struktuře. Je patrné, že na přelomu 19. a 20. století měla obec těžiště oproti dnešku posunuto více severním směrem, kdy náves - dnes náměstí a hlavní ulice byla přibližným jeho středem. Dnes je díky nové zástavbě domů i občanské vybavenosti více posunuto směrem jižní

či jihozápadním a tato lokalita na sever od hlavní komunikace se stále opomíjenou, poněkud skrytou pro turisty, návštěvníky obce, což je škoda. Obecně lze konstatovat, že z hlediska typu budov, jejich měřítka, rozsahu a druhu veřejné zeleně, ale i měřítka volných otevřených ploch je patrné, že se jedná o součást širšího centra obce Stachy, které má příležitost se po navržených úpravách veřejného prostoru stát jejím moderním, reprezentativním, důstojným centrem, adekvátním historickému i současnému významu regionu na hranici Šumavy a Pošumaví.

3.5.2.1. Návrh urbanistické koncepce

Základní principy urbanistické koncepce, které byly utvářeny pro centrum obce a tedy tuto studii řešenou dílčí lokalitu po staletí, jsou respektovány. Zásahy, které do podoby veřejného prostranství přináší jejich studie, nemají vliv na stávající urbanistickou strukturu centra. Rozmístění jednotlivých funkčních ploch, zástavby, komunikací, zeleně i trasování komunikací zůstává beze změn. Navržené úpravy zdůrazňují stávající funkční řešení, využití ploch a to formou rehabilitace vzhledu (materiály, povrchy, mobiliář), případně pouze obnovují či doplňují, rozšiřují možnosti, které konkrétní využití části území umožňuje z hlediska stávajícího stavu, historií prověřených možností či územně plánovací dokumentace.

3.5.2.2. Návrh dopravní a technické infrastruktury

Úpravu dopravní infrastruktury na tomto VP představuje legalizace, resp. jednoznačné upořádání parkoviště pro osobní automobily formou značených šikmých či kolmých parkovacích stání v ploše náměstí. To je ovlivněno jednoznačnou organizací dopravy na náměstí, resp. určením směru vjezdu a výjezdu z parkovací plochy na jednosměrném principu. Stávající užší ulička, do které se původně nechalo odbočit z hlavní komunikace I/4, a která je v současnosti s ohledem na bezpečnost a hustotu dopravy pro vjezd z tohoto směru uzavřena (nově navržen sklopný zahrazovací sloupek), a v uličce souběžné, kam už místní obslužná doprava může, jsou nově navrženy jako pojízdná „pěší zóna“, což je zdůrazněno mírným zvednutím jejich úrovně a volbou materiálu (kamenná zádlážba) oproti k nim kolmým souběžným obousměrným komunikacím (severněji položená je slepá). Uživatelský komfort pro chodce z hlediska bezpečnosti představuje „protažení“, resp. doplnění úseků chodníku podél komunikace od náměstí při hlavní silnici směrem východním k mostku a dále k budově pošty v úsecích, kde chybí a je možné takový chodník doplnit. Mnohdy totiž limituje tuto možnost udržení požadované šíře dvousměrné komunikace s ohledem na blízko k ní postavené domy (při umisťování domů v 19. a poč. 20. stol. nebyl předvídan rozvoj automobilismu). Realizace obchvatu obce je sice v dlouhodobých výhledech zmiňována, počítá s ní i územně plánovací dokumentace, nicméně samotná realizace je v blízkých letech nerealistická. Vzhledem k této skutečnosti jsou dobrou a bezpečnou alternativou pro pěší pro přesun ve směru náměstí (škola) – autobusové nádraží již stávající nebo i další nově navrhované propojení chodníky v mezerách mezi domy podél severojižní komunikace oproti parku, směřující dolů k potoku, na lávky a dále k poště nebo nádraží. Nový prvek veřejného prostranství mezi komunikací a plochou zeleně s památnými stromy, od silnice oddělené kamenným soklem, představují dva tvarované ostrůvky „houbarské uličky“, kdy tato nově vzniklá plocha, lemovaná kamennými obrubníky, je od komunikace opticky vymezena kovovými sloupky s řetízky ve standarduského mobiliáře.

Technická infrastruktura uložená pod zemí nebude navrženým řešením narušena. Studie uvažuje s kompletní výměnou svítidel veřejného osvětlení v dané lokalitě za svítidla s ekonomickými zdroji typu LED, volenými tak, aby umožnily svými charakteristikami - parametry optimálně pokrýt konkrétní místo, plochu.

Veřejné osvětlení

Jednotné veřejné osvětlení je navrženo s důrazem na svícení pouze na veřejný prostor s teplým bílým světlem (Běžné žlutooranžové sodíkové výbojky jako zhruba 2000 K) s utlumenou svítivostí ve formě ocelového stožáru s povrchovou úpravou pozink s variantním řešením ve formě černé matné barvy. Vrcholová lampa jako jednoduchý půlkulový tvar s hlavním svítícím tokem směrem dolů - variantně svítící symetricky se sloupem ve středu nebo na výložníku, svítící asymetricky. Výška stožáru volena s ohledem na situaci (do 5 m v parkovém prostoru, do 7 m

v uličním prostoru). Doporučeno je svítidlo Philips TownTune Central Post-Top DTD. Toto svítidlo má jednoduchý, čistý design, který lze integrovat do různých prostředí, a možnost přizpůsobení prostřednictvím široké škály příslušenství, které dodává obcím nenapodobitelný charakter, zatímco během dne se může stát kvalitní součástí městského mobiliáře

3.5.2.3. Návrh ploch zeleně

Studie veřejného prostranství v tomto aspektu navrhuje doplnění o některé drobné prvky. Především se jedná o doplnění dvou tvarovaných ostrůvků s travní plochou v návaznosti na stávající pruh zeleně s památnými stromy, oddělující náměstí od komunikace v místě, kde dříve (cca do r. 1970) byla čerpací benzinová stanice a dodnes zde zůstal mezi kamenným soklem s výklenkem a vlastní dvousměrnou komunikací volný nevyužívaný pás živичné plochy. Mezera mezi dvěma ostrůvky „houbařské uličky“ je situována do pozice, která navazuje na uličku mezi domy na protější straně komunikace. Zvolené „houbařské“ téma je adekvátní šumavskému prostředí a skutečnosti, kdy právě na stašském náměstí v zeleném pásu pod stromy opakovaně od šedesátých let rostou houby (hříby). Do tvarované plochy ostrůvků budou vysazeny smíšené trvalkové záhony zamulčované štěrkem nebo kačírkiem, jež vyžadují pouze minimální nároky na údržbu a přitom vytváří silný okrasný efekt po dobu téměř celého roku. Jedná se o záhony typu „Silbersommer“ neboli záhony s vyšším stupněm autoregulace. Jsou to smíšené záhony trvalek, cibulovin a okrasných trav, kde v jednom záhonu roste náhodně rozmístěno několik různých druhů a tato směs díky svému složení vytváří zelenou plochu vysoce atraktivní po celý rok bez vysokých nároků na údržbu. Rostliny se do těchto záhonů vysazují dle specifického plánu a mulčování se provádí vrstvou štěrku bez mulčovací textilie.

Tuto novou zelenou plochu(y) doplňuje v severním okraji řešeného území v trojúhelníkovém prostoru s živичným povrchem nově kruhový ostrůvek zeleně (půdopokryvné stínomilné rostliny jako podsadba pod solitérní strom (např. lípa srdčitá).

Další úzký zelený pás – ostrůvek souvisí s novým řešením - koncentrací turistických info tabulí do jednoho místa do zdlážděné plochy mezi budovou obecního úřadu a parkem s minimalizací nároků na místo díky jejich oboustrannosti. V tomto pruhu může být zamulčována např. výsadba různých nízkých a půdopokryvných keřů nebo trvalek v uceleném záhonu. Konkrétní druhové složení výsadeb musí být řešeno v rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace. Důraz bude kladen na použití autochtonních druhů.

3.5.2.4. Požadavky na podrobné řešení

3.5.2.4.1 Architektonicko-stavební řešení parteru (zejména materiálové řešení)

V tomto veřejném prostranství zastává vhodná volba materiálů pro povrchy jednotlivých ploch (chodníky, parkové komunikace, pojízdný chodník) zcela zásadní roli. Investičně sice náročnější řešení oproti řešením na bázi betonových prefa prvků vyvažuje skutečnost, že přináší do prostoru mnohem větší estetickou kvalitu a přispívá zásadním způsobem k celkovému vzhledu centra obce. Zvláště žádoucí je takové řešení v kontextu s původní zástavbou, historickými budovami. Tak je tomu logicky i v případě stašského náměstí, okolí obecního úřadu i navazujících prostorů. Tradiční materiál, jakým je právě kámen, zastává právě v podhorském prostředí Šumavy (kdy se snoubí trvanlivost, kvalita, přirozená struktura a barevnost materiálu) místo v tradičním použití na dláždění, případně lemovací obrubníky a další doplňující prvky, jakými mohou být např. schodišťové stupně atd. Z tohoto materiálu (odštěpky) je doporučeno dláždít chodníky podél hlavních i vedlejších komunikací, ale i užší uličky, které jsou navrženy na sever od náměstí ve formě pojezdového chodníku.

K dlažbě tohoto typu může být na některé méně frekventované, podružné komunikace pro pěší, především v plochách zeleně a přilehlém parku, použit mlatový povrch okrové barevnosti.

Materiály a povrchy

- Povrch pojízdné komunikace I. či II. třídy a místní obslužné – jedno nebo obousměrné vč. krajnice z živичného povrchu.

- Povrch pojízdné komunikace místní a obslužné v centru (historický kontext) z kamenné dlažby štípané (možná kombinace odstínů šedé a hnědé).
- Povrch chodníků v centru sídla podél hlavních i vedlejších navazujících komunikací – kamenná štípaná nepravidelná dlažba malého měřítka, obrubníky kamenné.
- Povrch chodníků standard v návaznosti na historické lokality – živичný povrch nebo zámková dlažba šedé nebo béžové barvy (ideálně maloformátová – ne typ „kost“)
- Povrch pojízdného chodníku - ulice (většinou zvýšený oproti základní niveletě živичné komunikace, na kterou navazuje - z kamenné dlažby štípané (možná kombinace odstínů šedé a hnědé)
- Obrubníkové lemování chodníků, ostrůvků zeleně - standardně v centru sídla v historickém kontextu obrubníky kamenné, jinak betonový obrubník silniční nebo parkový dle situace.
- Povrch parkovací plochy v centru sídla nebo individuálně v lokalitě s historickým kontextem – v návaznosti na živичnou nebo dlážděnou plochu kamennou dlažbou v provedení ze štípané kamenné dlažby šedohnědého odstínu středního nebo malého formátu
- Plochy mimo komunikaci travnaté, schopné zasakování srážkových vod.
- Zelené kruhové ostrovy kolem stromů, schopné zasakování srážkových vod, s rozdílnou vzrostlejší travní směsí (luční směsí, květinové kombinace s travinami)
- Ocelové lampy veřejného osvětlení s ideálně černou matnou úpravou (barva antracit).
- Ploty, tam, kde je jich potřeba převážně jen dřevěné plaňkové přírodně oxidované do šeda.

3.5.2.4.2 Vybavení veřejného prostranství, drobná architektura, mobiliář

Vhodně zvolený typ mobiliáře s ohledem na místo, kde má být osazen, ale i s ohledem na soulad materiálový a barevný v rámci jeho použití na území obce, jeho jednotné, s ohledem na funkčnost dobře promyšlené řešení a výběr, vytváří do značné míry spolu s povrchy, použitými na komunikace, celkový vzhled veřejného prostranství. Právě tato dílčí lokalita centrálního veřejného prostoru spolu s navazujícím parkem a dále okolím obou kostelů může být vhodným příkladem, ukázkou toho, jak lze pomocí jeho výběru dotvořit veřejný prostor centrální obce na Šumavě.

Mobiliář

- Sjednocení vzhledu a jednotný vzhled laviček v klasické formě, ale moderní formy, s opěradlem, případně např. v parku s područkami) v ergonomickém tvaru, s dřevěnými lamelami v přírodní barvě dřeva mořenými pouze přírodní lazurou na ocelovém základu, ideálně ponechané s možností přesunutí dle potřeb veřejného prostoru.
- Plakátovací plocha ideálně formou elementárního prvku - válce se zastřešením jako obchozí ve zpevněné (zdlážděné) ploše.
- Odpadkové koše jako jednoduchý válcový tvar obložený dřevěnými lamelami v přírodní lazuře s vložkou koše z ocelového plechu, jako samostatně stojící nebo alternativně jako zavěšený koš na ocelové tyči.
- Informační turistický systém (infotabule, rozcestníky, směrovníky, turistická sezení otevřená nebo krytá) – revidovat nutný počet infotabulí na mnohdy vícenásobné sdělení téže informace i rozmístění (pozice) s ohledem na efektivitu sdělení v konkrétním místě. Tam kde je to prostorově a kontextuálně možné, řešit infotabule jako obchozí a tedy oboustranné. Nové prvky informačního systému sídla nebo turistického řešit v jednotném designu v moderní formě v použití kovu, dřeva laminátů, plexi. Ideálním řešením je vytvořit pro obce na území v CHKO Šumava jednotný manuál turistického mobiliáře a informačního systému, vhodný do tohoto území.

- Veřejné osvětlení komunikací a parkových ploch se stává především v denním čase významnou součástí mobiliáře. Používat svítidla LED jednotného provedení a typu centrální nebo na výložníku ve dvou výškách stožáru v barevném provedení černá barva (antracit).

Venkovní reklama

- V případě nutnosti dle individuálního odborného posouzení provést jako lokální značení jednotnou a minimalistickou formou na předepsaných místech.
- V určitých lokacích (především v historickém centru, v blízkosti kulturních památek) není venkovní reklama žádoucí.

3.5.3. HLAVNÍ PARKOVÁ PLOCHA ZA OBECNÍM ÚŘADEM, POD AREÁLEM ZÁKLADNÍ ŠKOLY (VP B2)

Toto veřejné prostranství je součástí většího celku, přímo navazuje na prostor náměstí s budovou obecního úřadu, rozkládá se jižně od něho. Většinu jeho plochy zabírá stašský park, což je plocha zeleně se sítí pěších komunikací, v jeho jižním okraji u místní komunikace v ose východ západ je jeho dominantou hlavní kostel a v západní hranici pak navazující sestava budov areálu základní školy. Východní hranici pak určují budovy s komerčním parterem (infostředisko), dominantní budova obchodního střediska a dále pak také obytné domy. V cezurách mezi nimi je v některých případech průchod pro pěší, komunikace sestupující níže do údolí k potoku a dále k autobusovému nádraží či poště. Park je o komunikace ve východní hranici oddělen cca 1,3 vysokou kamennou opěrnou zdí, před kterou je při komunikace podélné nebo šikmé parkování. Přístupný je několik schodovými stupni v této zdi, bezbariérově pak od jihu a severu. Původní historický koncept a způsob trasování parku dostaly nový impuls, když šířkově nejvíce dimenzovaná zpevněná plocha – komunikace, byla propojena zcela od ulice u kostela k budově obecního úřadu (dříve fary), a stala se po přesunutí hlavního historického vstupu do budovy školy ze západu hlavní nástupní cestou, vedoucí ke vstupu do školní budovy. Původně zadní trakt školních budov s hospodářským servisním vstupem se tak stal součástí veřejného prostoru se zelení a tedy díky dálkovým průhledům a přímou provázaností (přes oddělení oplocením) i součástí parku. Parková plocha s tendenčním pomníkem z éry budování socialismu získala v posledních letech i další funkce (oplocené dětské hřiště, altán na sousedním „školním“ pozemku pro veřejné kulturní akce).

Pokud bude vedení obce postupovat při dalších úpravách tohoto veřejného prostoru koncepčně na základě doporučení, vyplývajících z této studie, ale také provázaně s ohledem na veřejná prostranství na něj navazující na severu i na jihu, má jako středová zóna centra sídla, k níž po staletí přísluší především jako klidová a relaxační funkce, příležitost naplnit potřeby místních obyvatel i turistů, očekávaných od centrální obce střední velikosti v přírodním prostředí Šumavy.

3.5.3.1. Návrh urbanistické koncepce

Studie pro toto území respektuje stávající urbanistickou strukturu a jednotlivé souvislosti v území (provozní, funkční, dopravní). Jedná se o území, kde většinu rozlohy zabírá parkově upravená plocha. Drobné úpravy trasování, redukce šíře či zrušení pěších komunikací však nejsou pro urbanismus lokality podstatné.

3.5.3.2. Návrh dopravní a technické infrastruktury

Dopravní infrastruktura zůstává beze změn. Lokalizace vyhrazených míst pro automobily v zálivu kamenného soklu zachovává stávající řešení. Vytěsněna je ale živelná možnost podélného parkování z části na chodníku a to formou doplnění zelených ostrůvků s výsadbou malokorunných stromů oproti obchodnímu středisku COOP. Trasy parkových komunikací vyúsťují do obvodových komunikací ve stejném místě jako dosud. Nově je však umožněno vstoupit do parku v jeho východní hranici ve dvou místech (nové schody v kamenné zdi) a sice v místě zrušeného pomníku a v místě oproti stávající provozovně cukrárny.

Technická infrastruktura uložená pod zemí nebude navrženým řešením narušena. Studie uvažuje s kompletní výměnou svítidel veřejného osvětlení v dané lokalitě za svítidla s ekonomickými zdroji typu LED, volenými tak,

aby umožnily svými charakteristikami - parametry optimálně pokrýt konkrétní místo, plochu. Jednat se bude jednak o parkové osvětlení s nižšími stožáry, jinak o uliční VO na vyšších stožárech při komunikacích po jeho obvodu.

Veřejné osvětlení

Jednotné veřejné osvětlení je navrženo s důrazem na svícení pouze na veřejný prostor s teplým bílým světlem (Běžné žlutooranžové sodíkové výbojky jako zhruba 2000 K) s utlumenou svítivostí ve formě ocelového stožáru s povrchovou úpravou pozink s variantním řešením ve formě černé matné barvy. Vrcholová lampa jako jednoduchý půlkulový tvar s hlavním svítícím tokem směrem dolů - variantně svítící symetricky se sloupem ve středu nebo na výložníku, svítící asymetricky. Výška stožáru volena s ohledem na situaci (do 5 m v parkovém prostoru, do 7 m v uličním prostoru). Doporučeno je svítidlo Philips TownTune Central Post-Top DTD. Toto svítidlo má jednoduchý, čistý design, který lze integrovat do různých prostředí, a možnost přizpůsobení prostřednictvím široké škály příslušenství, které dodává obcím nenapodobitelný charakter, zatímco během dne se může stát kvalitní součástí městského mobiliáře

3.5.3.3. Návrh ploch zeleně

Stávající zeleň v parkové ploše je zachována. Roste zde několik hodnotných vzrostlých stromů, převážně však nepůvodních jehličnatých druhů – smrk pichlavý. Dále je zde několik mladších a nově vysazených stromů, většinou jako solitéry. Některé stromy vykazují známky zhoršeného zdravotního stavu a tím i provozní bezpečnosti a bylo by vhodné v blízké budoucnosti provést podrobný dendrologický průzkum jednotlivých stromů a stanovit optimální opatření pro stávající stromy. Keře jsou zde zastoupeny pouze sporadicky, převážně formou stříhaného živého plotu, jinak ve velmi malém počtu. Velkou část ploch pokrývají travnaté plochy. V celém parku zcela chybí záhony trvalek a letniček. Kvetoucích keřů je zde také velmi málo.

Z hlediska biodiverzity je dané zájmové území poměrně chudé. Jsou zde travnaté plochy s menším podílem dvouděložných rostlin a menší nesouvislé skupiny několika druhů domácích i introdukovaných stromů a minimem převážně solitérních keřů. Nebyl zde proveden podrobný biologický průzkum, ale předpokládá se, že se zde vyskytují pouze druhy rostlin a živočichů běžné v zastavěném území sídel místní krajiny, neboť se jedná o intenzivně využívané a obydlené území. Celkově lze říci, že park má však díky rozloze zelených ploch velký potenciál k tomu, aby zde mohla být skutečně kvalitní, esteticky i ekologicky hodnotná zeleň, jejíž nároky na údržbu nebudou výrazně přesahovat nároky stávající nefunkční a nekvalitní zeleně.

Doplňovaná zeleň v nových pozicích s ohledem na revizi šíře či počtu peších komunikací v parku či s ohledem na do parku doplňované nové prvky (dřevěná terasa oproti cukrárně, altán se sezením) představují zejména ostrůvky půdopokryvných záhonů. Ty jsou navrženy v travní ploše v úsecích podél páteřní severojižní pěší parkové komunikace. Pro zvýšení atraktivity a estetické hodnoty budou založeny smíšené trvalkové záhony s vyšším stupněm autoregulace. Jsou to smíšené záhony trvalek, cibulovin a okrasných trav, kde v jednom záhonu roste náhodně rozmístěno několik různých druhů a tato směs díky svému složení vytváří zelenou plochu vysoce atraktivní po celý rok bez vysokých nároků na údržbu. Rostliny se do těchto záhonů vysazují dle specifického plánu a mulčování se provádí vrstvou šterku bez mulčovací textilie. Květinové záhony se zvýšenou autoregulační schopností mají několik výhod. Kromě toho, že poskytují estetický zážitek a zvyšují atraktivnost daného prostoru téměř po celý rok, tak především nekladou vysoké nároky na údržbu a jsou proměnlivé v průběhu sezony i v různých letech. Dají se také snadno obměnit, přizpůsobit aktuálním potřebám a případně i zrušit a nahradit trávnikem nebo jiným druhem záhonu. Údržba dobře založených ploch se skládá zejména z pleť případných náletů a odstranění suchých částí květů 1x/rok v předjaří. Neokopává se. Rostliny není nutno v průběhu sezony ošetřovat (pokud nechceme prodloužit dobu kvetení např. odstraňováním odkvetlých květů). Podmínkou pro údržbu je dobrá znalost rostlin, aby nedošlo k vypletí požadovaných rostlin. Výsadby není nutno zalévat. Rostliny se neodstraňují na podzim, nechávají se až do období předjaří (cca konec února), kdy se mohou sekačkou, křovinořezem či jednotlivě nůžkami odstranit suché nadzemní části rostlin a to cca 5 cm

vysoko nad zemí. Odkvetlá květenství, struktury a textury některých rostlin jsou zajímavé i v zimním období a slouží jako úkryt bezobratlých živočichů. Už po krátké době vývoje (po 1 - 2 letech) vzniká velmi působivá výsadba, jejíž charakter je tvořen mnoha různými druhy s odlišnou texturou, velikostí a barvou listů a květů. Výběr rostlin je proveden na základě požadavku stálého sledu kvetení, který je velmi důležitý pro změnu vzhledu v průběhu celého vegetačního období. Při výsadbě na jaře je vhodné trvalky doplnit letničkami, pro rychlý efekt kvetení již v prvním roce.

Tyto záhony doplňují travnaté plochy v místě křížení komunikací, kde vzniká trojúhelníková plocha a také v místě nového turistického sezení (altán s pítkem) záhony, které obsahují půdopokryvné dřeviny ke zvýšení atraktivity daného prostranství a k zefektivnění údržby. Z půdopokryvných dřevin budou vybrány např. brslen Fortuneův (*Euonymus fortunei* kv.), skalník Dammerův (*Cotoneaster dammeri*), pámelník Chenaultův (*Symphoricarpos chenaultii* 'Hancock'), tavolník japonský (*Spiraea japonica* 'Little Princess'), korunkatka klaná (*Stephanandra incisa* 'Crispa'), půdopokryvné růže a další.

Dále je navržena soliterní výsadba tří malokorunných okrasných stromů podél okraje chodníku při vozovce podél budovy nákupního střediska. Vybrány jsou stromy ozdobné svým květem i barvou listů v průběhu vegetační sezóny a připomínají původní druhy ovocných stromů (okrasné jabloně, hrušně, třešně nebo jeřáby). Tyto stromy zde zároveň vytvoří příjemný stín v letních měsících.

Úpravy stávající vegetace a rozmístění a druhová skladba nových rostlin byly navrženy tak, aby se zvýšila estetická hodnota a druhová rozmanitost daných veřejných prostranství, při minimálních nárocích na následnou údržbu výsadeb. Konkrétní druhové složení výsadeb musí být řešeno v rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace. Důraz bude kladen na použití autochtonních druhů.

3.5.3.4. Požadavky na podrobné řešení

3.5.3.4.1. Architektonicko-stavební řešení parteru (zejména materiálové řešení)

Vhodně zvolené materiály na řešení parteru veřejného prostranství, kde významných část plochy představuje park a veřejná zeleň, v konkrétním případě v centru obce, v návaznosti na náměstí, budovu obecního úřadu, ale i budovy školní a další občanské vybavenosti, spoluvytváří celkový dojem, tak jej zaznamená návštěvník turista. Kromě štípané kamenné dlažby použité na chodník podél komunikací a především pak na parkové komunikace je v tomto území navržena zádlážba v kamenném provedení i na komunikaci mezi hlavním kostelem a parkem, a na pojezdni chodník podél východních fasád budov Základní školy. Některé pěšiny v parku jsou navrženy jako mlatové (mimo hlavní pěší trasu).

Materiály a povrchy

- Povrch pojezdny místní obslužné – jedno nebo obousměrné vč. krajnice z živичného povrchu
- Povrch pojezdny komunikace místní a obslužné v centru (historický kontext) z kamenné dlažby štípané (možná kombinace odstínů šedé a hnědé)
- Povrch chodníků v centru sídla podél hlavních i vedlejších navazujících komunikací – kamenná štípaná nepravidelná dlažba malého měřítka, obrubníky kamenné
- Povrch chodníků standard mimo historické lokality nebo lokalitu související – živичný povrch nebo zámková dlažba šedé nebo béžové barvy (ideálně maloformátová – ne typ „kost“)
- Obrubníkové lemování chodníků, ostrůvků zeleně - standardně betonový obrubník silniční nebo parkový dle situace, v centru sídla v historickém kontextu obrubníky kamenné
- Povrch parkovací plochy v centru sídla nebo individuálně v lokalitě s historickým kontextem – v návaznosti na živичnou nebo dlážděnou plochu kamennou dlažbou v provedení ze štípané kamenné dlažby šedohnědého odstínu středního nebo malého formátu
- Plochy mimo komunikaci travnaté, schopné zasakování srážkových vod.

- Zelené kruhové ostrovy kolem stromů, schopné zasakování srážkových vod, s rozdílnou vzrostlejší travní směsí (luční směsí, květinové kombinace s travinami)
- Ocelové lampy veřejného osvětlení s ideálně černou matnou úpravou (barva antracit).
- Ploty, tam, kde je jich potřeba převážně jen dřevěné plaňkové přírodně oxidované do šeda.

3.5.3.4.2 Vybavení veřejného prostranství, drobná architektura, mobiliář

Studie počítá s kompletní výměnou stávajícího mobiliáře a jeho doplněním, a to nejen s ohledem na jeho podobu, ale i s ohledem na do prahu při jeho východní hranici nově doplňované prvky, jakými jsou altán, pítka, turistické sezení, roštová paluba předzahrádky cukrárny. Mobiliář je navržen ve stejném desénovém i materiálovém provedení, jako na související, resp. na severu navazují části VP. Jako lazuru n dřevěné prvky použít světlý odstín (ořech), kovové prvky žárově zinkované nebo v černé barvě (antracit).

Mobiliář

- Sjednocení vzhledu a jednotný vzhled laviček v klasické formě, ale moderní formy, s opěradlem, případně např. v parku s područkami) v ergonomickém tvaru, s dřevěnými lamelami v přírodní barvě dřeva mořenými pouze přírodní lazuru (alt. světlá lazura - odstín ořech) na ocelovém základu, ideálně ponechané s možností přesunutí dle potřeb veřejného prostoru.
- Plakátovací plocha ideálně formou elementárního prvku - válce se zastřešením jako obchozí ve zpevněné (zadlážděné) ploše.
- Odpadkové koše jako jednoduchý válcový tvar obložený dřevěnými lamelami v přírodní lazuře s vložkou koše z ocelového plechu, jako samostatně stojící nebo alternativně jako zavěšený koš na ocelové tyči.
- Dětské hřiště nebo uskupení herních prvků pro děti s použitím certifikovaného vybavení, sestávajícího v dostatečné míře z dřevěných elementů.
- Terasa předzahrádky oproti cukrárně s použitím odolného dřeva (sibiřský modřín), alternativně pak dřevoplast WPC. Nábytek (zahradní skládací židle a stolky pak celodřevně, nebo v kombinaci dřeva a kovu – např. český výrobce Kovaltos Horažďovice).
- Informační turistický systém (infotabule, rozcestníky, směrovníky, turistická sezení otevřená nebo krytá) – revidovat nutný počet infotabulí na mnohdy vícenásobné sdělení téže informace i rozmístění (pozice) s ohledem na efektivitu sdělení v konkrétním místě. Tam kde je to prostorově a kontextuálně možné, řešit infotabule jako obchozí a tedy oboustranné. Nové prvky informačního systému sídla nebo turistického řešit v jednotném designu v moderní formě v použití kovu, dřeva laminátů, plexi. Veřejné osvětlení komunikací a parkových ploch se stává především v denním čase významnou součástí mobiliáře. Používat svítidla LED jednotného provedení a typu centrální nebo na výložníku ve dvou výškách stožáru v barevném provedení černá barva (antracit).

Venkovní reklama

- V případě nutnosti dle individuálního odborného posouzení provést jako lokální značení jednotnou a minimalistickou formou na předepsaných místech.
- V určitých lokacích (především v historickém centru, v blízkosti kulturních památek) není venkovní reklama žádoucí.

3.5.4. OKOLÍ OBŘADNÍ SÍNĚ, HŘBITOVNÍHO KOSTELA P. MARIE BOLESTNÉ A HLAVNÍHO KOSTELA NAVŠTÍVENÍ P. MARIE (VP B3)

Jedná se o třetí veřejné prostranství, navazující na předchozí dvě severněji, tvořící lašské centrum. Jeho součástí jsou oba kostely, hřbitov a obřadní síň, tedy stavby sakrální nebo občanské vybavenosti funkčně

související. Jižně od hlavního kostela se pak nachází místní areál mateřské školky, který byl plošně poněkud necitlivě a nelogicky rozšířen tak, že jeho severní hranici tvoří samotná stěna kostela. Sice byl tak nalezen dostatečný prostor pro zeleň a herní prvky pro potřeby školky, nicméně tento cíl mohl být naplněn stejně tak bez nutnosti přímého kontaktu s kostelem, a to díky přehodnocení stávajícího stavu a novému koncepčnímu řešení celého areálu (mimo vlastních budov). V současnosti je výrazným prvkem veřejného prostranství též plocha pro parkování a z ní vydělená plocha na nádoby pro tříděný odpad oproti hřbitovnímu kostelu, resp. hřbitovní zdi, rovněž v přímé blízkosti obřadní síně. Volba místa a především samotný způsob umístění nádob na odpad je nedůstojný tohoto veřejného prostoru.

Úprava a jednoznačné vyznačení míst pro parkování jednoznačná nová lokalizace a estetická úprava „hnízda“ s kontejnery spolu s opětovným oddělením areálu školky od budovy kostela, to vše s doplněním trasy pěší komunikace od obřadní síně k nádraží, úpravami povrchů pojezdných ploch a chodníků, novými materiály, na ně použitými, je prioritním cílem, který má zásadně přispět k tomu, aby tento pro obec i pro spádovou oblast obce funkčně důležitý veřejný prostor byl důstojným místem.

3.5.4.1. Návrh urbanistické koncepce

Územní studie tohoto veřejného prostranství nemění urbanistickou koncepci této lokality. Studie respektuje jednotlivé souvislosti v území (provozní, funkční, dopravní). Jedná se o území, kde většinu rozlohy zabírají plochy zeleně, komunikace a zpevněné plochy, budovy kostela, druhého kostela se hřbitovem, obřadní síně, a areálu školky. Drobné úpravy v tomto území však nejsou pro urbanismus lokality podstatné.

3.5.4.2. Návrh dopravní a technické infrastruktury

V řešeném území zůstává dopravní infrastruktura s hlediska tras komunikací, lokalizace parkovacích ploch beze změn. Dochází ale k jednoznačnému vymezení parkovacích míst formou podélných parkovacích stání před obřadní síní a kolmých parkovacích stání přes komunikaci naproti hřbitovní zdi. Nové komunikační propojení pro pěší je navrženo novým po levé i pravé straně obřadní síně směrem severním formou chodníku v zámkové dlažbě, jeden (nalevo) dojde v tomto materiálu až k autobusovému nádraží, druhý (napravo) se napojí na systém nových mlatových pěšin v rámci řešení veřejného prostranství VP5.

Technická infrastruktura uložená pod zemí nebude navrženým řešením narušena.

Jednotné veřejné osvětlení je navrženo s důrazem na svícení pouze na veřejný prostor s teplým bílým světlem (Běžné žlutooranžové sodíkové výbojky jako zhruba 2000 K) s utlumenou svítivostí ve formě ocelového stožáru s povrchovou úpravou pozink s variantním řešením ve formě černé matné barvy. Vrcholová lampa jako jednoduchý půlkulový tvar s hlavním svítícím tokem směrem dolů - variantně svítící symetricky se sloupem ve středu nebo na výložníku, svítící asymetricky. Výška stožáru volena s ohledem na situaci (do 5 m v parkovém prostoru, do 7 m v uličním prostoru). Doporučeno je svítidlo Philips TownTune Central Post-Top DTD. Toto svítidlo má jednoduchý, čistý design, který lze integrovat do různých prostředí, a možnost přizpůsobení prostřednictvím široké škály příslušenství, které dodává obcím nenapodobitelný charakter, zatímco během dne se může stát kvalitní součástí městského mobiliáře

3.5.4.3. Návrh ploch zeleně

Revidováno je stávající řešení zeleně před obřadní síní a částečně i v souvislosti se zatravněnou plochou, navazující na parkoviště. Prostor před obřadní síní je z části nově členěn právě s ohledem na zásadní úpravu vzhledu parteru a jeho členění. Stávající dřeviny (tůje – zerav západní) vč. nízkých skupin v levé části jsou navrženy k odstranění, zůstávají pouze dvě stávající jednodruhové dřeviny s kmenem. Nově je stávající zatravněná plocha rozčleněna chodníčky na tři dílčí. Do nově vzniklého středového pásu jsou navrženy souvislé skupiny půdopokryvných červených a bílých růží. Záhon růží může být dolněn o trvalky vhodné do kombinace s růžemi – šanta kočičí a levandule úzkolistá (růže PK červená: Rosa 'Alberich' nebo 'Fairy Dance', růže půdopokryvná bílá - Rosa 'Schneekoenigin' nebo 'Hannovers Weisse', modře kvetoucí trvalka šanta - Nepeta x racemosa 'Walker's Low').

V levé travní ploše bude nově vysazen hloh Lavallův (*Crataegus x lavalleyi* 'Carrierei'). Vybraný navrhovaný druh hlohu zůstává atraktivní od jara až do zimních měsíců. Jedná se o nenáročnou dřevinu, vhodnou do uličních alejí, stromořadí i menších skupin. Habitus má štíhlý a strnulý, větve silně trnité, výšku do 5 m. Listy má opadavé, avšak setrvávající na stromě do pozdního podzimu. Listy jsou leskle temně zelené, eliptické a dlouze zašpičatělé. Okraje čepele jsou nestejně pilovité. Květy jsou bílé, v řídkých chocholících, až 2 cm velké a plody malvicovité peckovičky, až 2 cm velké, oranžově červené, na rostlině setrvávající až do zimy. Není potřeba jej ošetřovat pravidelným řezem.

Součástí řešení je i rekultivace a nové osetí zelených travních ploch travním osivem. Spolu s nově doplněným prvkem drobné architektury – kruhová kašna – vodní prvek v nově zadlážděné ploše tak vznikne pietní místo, kde kvalitní a vhodně druhově zvolená zeleň může přispět k důstojnému prostředí pro průběh pietních aktů. Konkrétní druhové složení výsadeb musí být detailně řešeno v rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace. Důraz bude kladen na použití autochtonních druhů.

3.5.4.4. Požadavky na podrobné řešení

3.5.4.4.1. Architektonicko-stavební řešení parteru (zejména materiálové řešení)

V tomto veřejném prostranství se studie soustřeďuje především na řešení parteru v souvislosti s obřadní síní, která je jeho součástí. Jedná se o prostor, často navštěvovaný v souvislosti s civilními smutečními obřady, ale také prostor, který je v přímé návaznosti na menší hřbitovní kostel i hřbitov samotný. Parter je z hlediska materiálového zcela a z hlediska členění částečně upraven. Stávající nevhodné materiály (betonová dlažba imitující kámen), zeleň nevhodnou druhově, přerostlou nebo nevhodně umístěnou nahrazují s ohledem na architekturu obřadní síně a na fasádě použité materiály i s odkazem na jednotnou koncepci v jejich užití v širším centru obce materiály nové. Na nově členěné plochy, přerušené ostrůvky- pásy zeleně, je použit kámen ve formě úštěpkové šedohnědé žulové dlažby se vzorem, s kamennými obrubníky. Nově vytvořené nebo legalizovaná pěší propojení východním směrem k autobusovému nádraží, pak mají rovněž dlážděný povrch (zámková dlažba). Doplnkový mobiliář (lavičky, odpadkové koše) jsou doporučeny v kombinaci kovu a světlého dřeva, v moderním jednoduchém provedení. Součástí předprostoru obřadní síně se nově stává i umělecké dílo "pietní" kašna z kamene nebo jiného přírodního materiálu v kombinaci s kovem, funkčně ve formě klidné, zrcadlící se hladiny se středovou fontánkou. Druhově je zeleň částečně nahrazena a částečně doplněna květinovými záhony (např. růže) s ohledem na pietní místo samotné.

Vzhledem k blízkosti parkovací plochy, kde jsou rovněž kontejnery na tříděný odpad, byl částečně reorganizován jednoznačně vymezen i tento prostor. Jedná se zejména o centralizaci kontejnerů do „kontejnerového hnízda“ v pozici v návaznosti na parkoviště „zářezem“ do zelené travní plochy s tím, že plocha pod kontejnery je provedena v zámkové dlažbě a samotné kontejnery jsou pohledově odcloněny od veřejného prostoru zástěnou v kombinaci světlého dřeva a kovu.

Materiály a povrchy

- Povrch pojezdové místní obslužné – jedno nebo obousměrné vč. krajnice z živичného povrchu
- Povrch chodníků standard mimo historické lokality nebo lokalitu související – živичný povrch nebo zámková dlažba šedé nebo béžové barvy (ideálně maloformátová – ne typ „kost“)
- Povrch chodníků v centru sídla podél hlavních i vedlejších navazujících komunikací – kamenná štípaná nepravidelná dlažba malého měřítka, obrubníky kamenné.
- Povrch shromažďovací plochy před obřadní síní formou pojezdového chodníku (většinou zvýšený oproti základní niveletě živичné komunikace, na kterou navazuje - z kamenné dlažby štípané (možná kombinace odstínů šedé a hnědé).
- Povrch kolem kontejnerů „hnízda“ s nádobami na tříděný odpad – ze zámkové dlažby šedé nebo béžové, paravánové krycí zástěny dřevěné, lazura odstín ořech.

- Obrubníkové lemování chodníků, ostrůvků zeleně - standardně betonový obrubník silniční nebo parkový dle situace, v centru sídla v historickém kontextu obrubníky kamenné.
- Povrch parkovací plochy standardní v živičném provedení, mimo centrum sídla pak doporučené oddělení vozovky a parkovací plochy s použitím zámkové dlažby na parkovací plochu.
- Plochy mimo komunikaci travnaté, schopné zasakování srážkových vod.
- Zelené kruhové ostrovy kolem stromů, schopné zasakování srážkových vod, s rozdílnou vzrostlejší travní směsí (luční směsí, květinové kombinace s travinami).
- Ocelové lampy veřejného osvětlení s ideálně černou matnou úpravou (barva antracit).

3.5.4.4.2. Vybavení veřejného prostranství, drobná architektura, mobiliář

V tomto veřejném prostoru se jedná především o lavičky, odpadkový koš, příp. stojan na kola, umělecké dílo (kašna). Součástí je i revidované a doplněné řešení veřejného osvětlení a osvětlení scénického (na, obřadní síň). Vzhledem k blízkosti k centru obce, parku je vhodné použít jednotný typ mobiliáře i pro tento prostor.

Mobiliář

- Sjednocení vzhledu a jednotný vzhled laviček v klasické formě, ale moderní formy, s opěradlem, u obřadní síně s područkami) v ergonomickém tvaru, s dřevěnými lamelami v přírodní barvě dřeva mořenými pouze přírodní lazurou na ocelovém základu, ideálně ponechané s možností přesunutí dle potřeb veřejného prostoru.
- Odpadkové koše jako jednoduchý válcový tvar obložený dřevěnými lamelami v přírodní lazuře s vložkou koše z ocelového plechu, jako samostatně stojící nebo alternativně jako zavěšený koš na ocelové tyči.
- Umělecké dílo „pietní“ kašna v moderním uměleckém tvarosloví, s použitím materiálů kámen, kov, sklo.
- Nové nebo upravené pozice pro seskupení – „hnízda“ s nádobami na tříděný odpad řešit formou pohledového překrytí nádob formou dřevěné zástěny tak, aby ve veřejném prostoru nebyl rušivým elementem v provedení s dřevěnými lamelami v přírodní barvě dřeva mořenými pouze přírodní lazurou na ocelovém rámu.
- Veřejné osvětlení komunikací a parkové plochy se stává především v denním čase významnou součástí mobiliáře. Používat svítidla LED jednotného provedení a typu centrální nebo na výložníku ve dvou výškách stožáru v barevném provedení černá barva (antracit).
- Doplnkově je doporučeno použít pro osvětlení prvku drobné architektury – kašny, akcentaci vzrostlé zeleně a fasády obřadní síně scénické osvětlení formou zabudovaných zemních svítidel, napojených na systém VO

Venkovní reklama

- V určitých lokacích (především v blízkosti obřadní síně, kulturních památek a kostelů) není reklama žádoucí, jinak v odstupu min. 50 m od nich provést jako lokální značení jednotnou a minimalistickou formou na předsaných místech.

3.5.5. AUTOBUSOVÉ NÁDRAŽÍ A BLÍZKÉ OKOLÍ (VP B5)

Ve veřejném prostranství, nacházejícím se ve východním kraji obce, je dominantní areál autobusového nádraží, budova pošty s ubytovacími kapacitami v horním podlaží i nově dokončovaná ČOV. Provoz nádraží, příjezdové komunikace, pěší propojení s centrem spolu s parkovacími plochami a doplňkovou zelení určují současnou podobu, provozní návaznosti tohoto veřejného prostoru. S ohledem na současné potřeby a nároky na dopravu je patrná současná naddimenzovanost počtu krytých nástupišť nádraží. Vlastní nádražní budova byla již v minulosti z části rekonstruována na komerční kancelářské prostory (sídlo regionální rozvojové agentury Šumava). Studie se v tomto prostoru soustřeďuje na revitalizaci krytých nástupišť, jednoznačné vymezení parkovacích míst, vytvoření odbočovacího pruhu k nádraží při příjezdu do obce, součástí je i změna povrchů

části zpevněných ploch, změn mobiliáře, částečně pak i jeho přemístění. Navrženy jsou dosadby zeleně a nové s ní související plochy (např. půdopokryvné záhony).

3.5.5.1. Návrh urbanistické koncepce

Stávající urbanistická koncepce toho dopravního bodu zůstává zachována.

3.5.5.2. Návrh dopravní a technické infrastruktury

Úpravu dopravní infrastruktury na tomto VP představuje jednoznačné upořádání parkovacích ploch pro osobní automobily formou značených parkovacích stání. Úprava dopravního řešení je koncepčně naznačena návrhem úpravy vodorovného i svislého značení formou odbočovacího pruhu pro odbočení doleva na autobusového nádraží na silnici č. I/145 při příjezdu do obce od východu.

Technická infrastruktura uložená pod zemí nebude navrženým řešením narušena. V rámci řešení úpravy technické struktury budou vyměněny sloupky se svítidly VO. Všechna svítidla stožárová designová (např. Philips TownTune Central Post-Top DTD) jsou s ekonomickými zdroji typu LED, volenými tak, aby umožnily svými charakteristikami - parametry optimálně pokrýt konkrétní místo, plochu.

Jednotné veřejné osvětlení je navrženo s důrazem na svícení pouze na veřejný prostor s teplým bílým světlem (Běžné žlutooranžové sodíkové výbojky jako zhruba 2000 K) s utlumenou svítivostí ve formě ocelového stožáru s povrchovou úpravou pozink s variantním řešením ve formě černé matné barvy. Vrcholová lampa jako jednoduchý půlkulový tvar s hlavním svítícím tokem směrem dolů - variantně svítící symetricky se sloupem ve středu nebo na výložníku, svítící asymetricky. Výška stožáru volena s ohledem na situaci (do 5 m v plochách zeleně u chodníků mimo hlavní silniční komunikaci, max. do 7 m v uličním – silničním prostoru).

3.5.5.3. Návrh ploch zeleně

Veřejné prostranství autobusového nádraží postrádá strukturované plochy zeleně z hlediska druhové skladby i z hlediska typové (záhony, travní plochy, stromy a keře). Stromy se vyskytují ve skupinách při jihozápadní a východní hranici živé plochy autobusového nádraží, některé z nich (především jehličnany u pošty) nejsou vždy v dobrém zdravotním stavu, případně mají známky deformovaného kmene či koruny a je vhodné na základě dendrologického průzkumu uvažovat o jejich náhradě listnatými stromy, vhodnými pro podhorské a horské prostředí. Keře se zde vyskytují zcela sporadicky ve formě živého stříhaného plotu nebo solitér rovněž v místě mezi poštou a plochou nádraží.

Studie nabízí doplnění záhonových ostrůvků půdopokryvných trvalek a dřevin v travnatých v blízkosti budovy pošty a v nově vzniklém ostrůvku zeleně, který nahrazuje dosavadní zvýšený ostrůvek u odstavných stání autobusů (náhradních nástupišť, které byly realizovány spolu s nádražím při hlavní komunikaci). Takto upravený a šířkově rozšířený ostrůvek bude nejen v kombinaci travní plochy a půdopokryvného záhonu, ale bude do něj ve sponu vysazeno 5 malokorunných okrasných stromů. Tyto stromy zde zároveň vytvoří příjemný stín v letních měsících. Půloblouková zelená plocha okrasného záhonu s keři, vymezená nízkým obrubníkem, je nově vytvořena v návaznosti na východní hranu krytých nástupišť. Zde budou vysazeny půdopokryvné dřeviny ke zvýšení atraktivity daného prostranství a k zefektivnění údržby o travnaté plochy. Z půdopokryvných dřevin budou vybrány např. brslen Fortuneův (*Euonymus fortunei* kv.), skalník Dammerův (*Cotoneaster dammeri*), pámelník Chenaultův (*Symphoricarpos chenaultii* 'Hancock'), tavolník japonský (*Spiraea japonica* 'Little Princess'), korunkatka klaná (*Stephanandra incisa* 'Crispa') a další. Konkrétní druhové složení výsadeb musí být řešeno v rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace. Důraz bude kladen na použití autochtonních druhů.

3.5.5.4. Požadavky na podrobné řešení

3.5.5.4.1. Architektonicko-stavební řešení parteru (zejména materiálové řešení)

Řešení se v tomto případě soustřeďuje na celkovou kultivaci areálu nádraží a okolí pošty a to především z hlediska umístění, druhové skladby zeleně, organizace a vymezení parkovacích stání, ale také se ideově

zabývá úpravami krytých nástupišť nádražní budovy a modifikací dopravního řešení na silnici č. 145 (odbočovací pruh). Hlavní živičná ploch nádraží zůstává z hlediska volby materiálu na pojezdový povrch zachována. Stávající chodníky i trasa chodníku nová, přicházející do areálu od jihu, jsou navrženy v zámkové dlažbě. Mlatová cesta pro pěší, přicházející od stejného směru ale východněji, když obchází nově navrženou vodní plochu (řešeno v rámci VP B5) je pak s přírodním mlatovým povrchem.

I s ohledem na skutečnost, že nejsou využívána všechna krytá nástupiště autobusového nádraží (z osmi zůstávají 4 nevyužívaná), je navržena úprava novým vybavením mobiliářem této kryté plochy pro cestující, čekající na autobusové spoje.

K celkovému zpříjemnění pobytu cestujících v této lokalitě má pak přispět i optické odclonění autobusového nádraží od hlavní komunikace formou ostrůvku se zelení (výsadba stromů) náhradou za nepoužívaný menší ostrůvek odstavných stání autobusů. Trasy pro pěší k lávkám přes potok a dále do centra obce nebo chodníky kolem pošty jsou pak lokálně doplněny okrasnými záhony v zelených přilehlých plochách.

Materiály a povrchy

- Povrch pojezdové komunikace I. a II. řady a místní obslužné – jedno nebo obousměrné vč. krajnice z živičného povrchu.
- Povrch chodníků standard – živičný povrch nebo zámková dlažba šedé nebo béžové barvy (ideálně maloformátová – ne typ „kost“).
- Obrubníkové lemování chodníků, ostrůvků zeleně - standardně betonový obrubník silniční nebo parkový dle situace.
- Povrch parkovací plochy standardní v živičném provedení, doporučené oddělení vozovky a parkovací plochy s použitím zámkové dlažby na parkovací plochu.
- Povrch parkovacích ploch mimo centrum sídla v individuálních případech ze zatravnovací betonové dlažby s ohledem na možnost vsaku srážkových vod.
- Plochy mimo komunikaci travnaté, schopné zasakování srážkových vod.
- Zelené kruhové ostrovy kolem stromů, schopné zasakování srážkových vod, s rozdílnou vzrostlejší travní směsí (luční směsí, květinové kombinace s travinami).
- Ocelové lampy veřejného osvětlení s ideálně černou matnou úpravou (barva antracit).

3.5.5.4.2. Vybavení veřejného prostranství, drobná architektura, mobiliář

Vzhledem k jisté specifitě tohoto veřejného prostranství (funkce občanské vybavenosti – nádraží, pošta) se jedná o vybavení novým mobiliářem v ploše krytých nástupišť (jednoduchý ergonomický moderní mobiliář – sestava laviček bez opěradel, informační tabule pro turisty, plakátovací plocha. Informační turistická tabule bude zachována i v blízkosti pošty s požadavkem na jednotnou podobu a materiálové provedení, tak jak je doporučeno v samotném centru obce.

Mobiliář

- Sjednocení vzhledu a jednotný vzhled laviček v klasické formě, ale moderní formy, s opěradlem, v ergonomickém tvaru, s dřevěnými lamelami v přírodní barvě dřeva mořenými pouze přírodní lazurou na ocelovém základu, ideálně ponechané s možností přesunutí dle potřeb veřejného prostoru.
- Plakátovací plocha ideálně formou elementárního prvku - válce se zastřešením jako obchozí ve zpevněné (zadlážděné) ploše.
- Odpadkové koše jako jednoduchý válcový tvar obložený dřevěnými lamelami v přírodní lazurě s vložkou koše z ocelového plechu, jako samostatně stojící nebo alternativně jako zavěšený koš na ocelové tyči.

- Informační turistický systém (infotabule, rozcestníky, směrovníky) - tam kde je to prostorově a kontextuálně možné, řešit infotabule jako obchozí a tedy oboustranné. Nové prvky informačního systému sídla nebo turistického řešit v jednotném designu v moderní formě v použití kovu, dřeva laminátů, plexi. Ideálním řešením je vytvořit pro obce na území v CHKO Šumava jednotný manuál turistického mobiliáře a informačního systému, vhodný do tohoto území.
- Veřejné osvětlení komunikací a parkových ploch se stává především v denním čase významnou součástí mobiliáře. Používat svítidla LED jednotného provedení a typu centrální nebo na výložníku ve dvou výškách stožáru v barevném provedení černá barva (antracit).

Venkovní reklama

- Provést jako lokální značení jednotnou a minimalistickou formou na předepsaných místech (např. info tabule s odkazem na penzion, infocentrum, hasičské muzeum atd.). V případě potřeby provést jako lokální značení jednotnou a minimalistickou formou na předepsaných místech.

3.5.6. OKOLÍ KAPLIČKY, ÚZEMÍ PODÉL VODOTEČE (VP B4)

Tento veřejný prostor se oproti ostatním, detailněji řešeným, odlišuje především tím, není téměř zastavěn a tvoří jej zelená plocha, sporadicky se vzrostlými stromy. Její dosavadní charakter určuje především vodoteč Jáchymovský potok, tekoucí v úseku cca 200 m otevřený jižním a v návaznosti zatrubněný jihovýchodním směrem. Toto území skýtá velký potenciál pro další rozvoj z hlediska funkce veřejného prostoru, a to nejen díky své poloze mezi centrem sídla a autobusovým nádražím, ale především díky kontextu přírody a původní historické zástavby Stach, když v této situaci významnou roli zastává památka kapličky u potoka. Do území je potřebné dostat funkci relaxační, oddychovou, aby nebylo pouze územím tranzitním pro pěší. Tato funkce s ohledem na existenci volné zelené plochy a zdroj vody z potoka se dá docílit kromě nového propojení pro pěší podél vodoteče ve směru sever jih především realizací soustavy několika vodních ploch rekreačně sportovního účelu s vhodným vybavením a dosadbou zeleně.

3.5.6.1 Návrh urbanistické koncepce

Návrh respektuje stávající urbanistickou koncepci z hlediska funkčních zón (zastavěné území, budovy občanské vybavenosti, přírodní zatravněné plochy, vodoteč atd.). Nicméně rozvíjí, obohacuje stávající urbanistickou strukturu z hlediska funkce rozvoj přírodních ploch s ohledem na potenciál vodoteče Jáchymovského potoka. Jedná se o vytvoření soustavy propojených vodních ploch přírodního charakteru v napojení na vodní zdroj Jáchymovského potoka. V této souvislosti jsou vytvořena i nová pěší propojení s centrem obce nebo upravena, modernizována stávající. Cílem řešení je aktivizovat potenciál, který dávají oba břeh vodoteče i okolí kapličky.

3.5.6.2. Návrh dopravní a technické infrastruktury

Vzhledem ke specifickému charakteru této lokality, která není z velké části přístupná dopravě, ale pouze pro pěší, se nemění její dopravní infrastruktura ani řešení dopravy v klidu. Dochází ale k úpravě a rozšíření sítě komunikací pro pěší (mlatové povrchy / zámková dlažba) se stávajícími třemi mostky, vedoucími přes potok. Nově je navrženo pěší propojení pěšinou podél potoka od hlavní komunikace (mostu) směrem jižním, ale také návaznost na chodník od obřadní síně, k tomu jsou přičleněny další pěšiny přírodního charakteru v souvislosti s koncepcí vodních ploch a přechodovým molem.

3.5.6.3. Návrh ploch zeleně

V řešeném území s vyskytují především zatravněné plochy udržované na principu přírodní louky. Vzrostlá zeleň se zde vyskytuje ve skupinách v malém množství, především v okolí kapličky. Podél vodoteče, jejíž koryto je regulováno, se zeleň keřová ani stromová nevyskytuje, vodní rostliny nemají vzhledem k regulaci koryta a jeho kamenným bokům podmínky pro život.

Studie doporučuje výsadby krátkých jednostranných stromových alejí podél části rovných tras chodníků či pěšin z domácích druhů stromů (javor klen, lípa velkolistá, jilm drsný, olše lepkavá, příp. další).

Samostatným tématem v souvislosti s návrhem vodních ploch je znovuoživení ekosystému spojeného s potokem, resp. Přírodě blízká revitalizace potoka a údolní nivy s vytvořením meandrů, diverzifikovaného koryta, tůní, mokřadů, mokřadních luk a rybníků s přírodě blízkými břehy. Svažující se dno přírodní nádrže vytváří přirozené vodní prostředí s hloubkou od 10 až do 80 cm, které je vhodné pro různé bahenní a vodní rostliny. Na okraji na rozhraní břehu se nachází ekologicky hodnotná vlhká litorální zóna. Vyhovuje bahenním rostlinám, kterým nevadí kolísání vodního sloupce a občas i mírné vyschnutí. Mělká zóna má hloubku vody 10 - 40 cm. Zóna hluboké vody má hloubku od 40 do 80 cm (a více) a vyžadují ji rostliny plovoucí na vodní hladině, jako jsou třeba lekníny. Vhodný výběr rostlin ovlivňuje hloubka, ve které se nachází dno. Promyšlená skladba vodních rostlin zajistí odebírání přebytečných živin, ale i těžkých kovů a dusičnanů z vody. Detailní návrh revitalizačních opatření a konkrétní umístění a druhové složení výsadeb musí být řešeno v rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace. Důraz bude kladen na použití přírodě blízkých metod a prvků a autochtonních druhů rostlin.

3.5.6.4. Požadavky na podrobné řešení

3.5.6.4.1. Architektonicko-stavební řešení území (zejména materiálové řešení)

Vodní plocha nabízí vhodnou možnost pro vložení nové funkce do této lokality. Vzhledem k stávajícímu charakteru místa, blízké vodoteči Jáchymovského potoka, v rámci možné koncepce vytvoření ekologicko-edukativního, zážitkového a oddechového pásu podél úseku cca 100 m tohoto potoka v gradaci navrženými vodními plochami, je navrženo několik drobnějších architektoniko-urbanistických a krajinářských vstupů, které ve své komplexnosti, celku dávají této lokalitě novou dimenzi a možnosti způsobu aktivního odpočinku obyvatelům Stach a okolí. Část lokality je tak pojednána jako krajinářská úprava s vytvořením naučné stezky „Cesta vody“, když v blízkosti na vodní plochu rybníka(ů) může být vytvořen systém můstku, dřevěných roštových mol a zastavení mezi vodními plochami, osázenými vodními rostlinami, ve kterých se může přirozeně časem zabydlet komplexní ekosystém i s příslušnou faunou. Menší plochu protíná molo, vysunuté nad vodní hladinu, kotviště lodiček a šlapadel. V blízkosti může být i objekt věže malého měřítka na nohách - kulech, odkud lze nerušeně v jistém soukromí pozorovat vodní hladinu.

Naučná stezka o vodě provede návštěvníky krásným, seč malým územím a přírodou v návaznosti na jáchymovský potok a nové rybníky. V rámci několika zastavení se seznámí s koloběhem a využitím vody pro potřebu člověka. Voda je součástí života každého z nás. Jednotlivá zastavení se mohou týkat jednotlivých zajímavých témat každodenního života, jež ve vztahu k vodě považujeme za samozřejmá, ale mnohdy o důležité úloze vody s nimi spojených příliš nevíme. Namátkou zmiňme třeba princip kořenových čističek, biotopových koupališť, studánek a pramenů, vodních mlýnů, vodovodů, biotopu mokřadů, jímacích území ve vztahu k eliminaci povodní, prostřední pro obecný ekosystém fauny a flóry atd.

Považujeme ji za zcela běžnou součást našeho života a někdy si vůbec neuvědomujeme, jak velké úsilí muselo být vynaloženo, abychom mohli doma otočit kohoutkem a voda nám tekla z vodovodu. A naopak, jaká energie musela být vyvinuta, aby se zase použitá voda z domácností vrátila zpět do přírody. A právě připomenutí vynaložené snahy a seznámení se s koloběhem vody v přírodě a důležitá úloha vodních rostlin je cílem návrhu naučné stezky "Cesta vody".

Druhou variantou - širším konceptem, spojeným s územím podél a blízko Jáchymovského potoka, je nový pohled na možnost řešení a využití vodních plochy formou biotopového koupaliště

Koupání v takovém koupališti je ve volné přírodě, daleko od stresu, od přeplněných ulic. Příjemná přírodní voda zůstává čistá bez čištění chlórem a chemikáliemi. Celkový areál je uvažován tak, aby lákal návštěvníky k putování a objevování přírody také před koupací sezónou i dlouho po ní. V zimě se na nádrži bruslí a provozuje např. curling. Způsob fungování čištění vody přírodního koupaliště funguje na bázi přírodního biotopu. Při porovnání technického zázemí s kvalitním standardním koupalištěm je technické vybavení v přírodním biotopu

bezvýznamné. Nejdůležitější je regenerační plocha. Celková vodní plocha je cca 2500 m² z toho je však jedna celá polovina určena pro účely regenerace a čištění vody a teprve až druhá polovina slouží návštěvníkům ke koupání. Na čištění vody se podílí cca 4000 vlhkomilných, mokřadních, bahenních vodních rostlin. Tím jsou umožněny optimální životní podmínky potřebným mikroorganismům.

Zázemí koupaliště by v takovém případě mělo ideálně skrytou část pod úroveň přirozeného terénu, pod terénním valem (zázemí, šatny atd.), když toto nízkoeenergetické řešení podporuje myšlenku ohleduplnosti k přírodě.

V areálu je možné umístění rovněž venkovní sauny, součástí je pak i opalovací louka. Svoji zónu v návrhu mohou mít pak vyčleněna hřiště na sportovní aktivity, především plážový volejbal, minigolf a pétanque. Relaxační aktivity podporuje několik lávek, vedoucích nad čistící biotopovou zónu s vodními rostlinami.

Materiály a povrchy

- Povrch základních tranzitních chodníků územím v provedení standard – zámková dlažba šedé nebo béžové barvy (ideálně maloformátová – ne typ „kost“)
- Povrch pěšin a komunikací mimo hlavní tranzitní tah k nádraží BUS v provedení mlatovém, s ocelovým obrubníkem v rovině s mlatem a navazující travní plochou nebo bez obrubníku.
- Mola do nebo přes vodní plochu, lávky přes potok v provedení dřevěném s impregnací, bez povrchové úpravy (postupná přirozená patinace do šedé barvy „vzdušnou“ erozí).
- Plochy mimo komunikaci travnaté, schopné zasakování srážkových vod.
- Kamenné „šlapáky“ různých velikostí, tvořící pěší komunikace napříč travnatými plochami.
- Ocelové lampy veřejného osvětlení ve výjimečných odůvodněných případech po obvodu řešeného území, ideálně s černou matnou úpravou (barva antracit) výšky do 5 m. Obecné pravidlo pro tuto lokalitu vzhledem k přírodnímu charakteru je omezit světelný smog na nižší možnou míru při dodržení bezpečnosti chodců na hlavní pěší komunikaci tímto územím.
- Podél hlavní komunikace pro pěší z centra k nádraží osvětlení pomocí parkových svítidel LED - sloupky výšky cca 1 m se zabudovaným světelným zdrojem (trendové řešení s ohledem na výše zmíněné s pohybovým čidlem).

3.5.6.4.2. Vybavení veřejného prostranství, drobná architektura, mobiliář

Na území tohoto veřejného prostranství bude z logiky odlišnosti funkce oproti předcházejícím použit škálově omezený typ mobiliáře, designově v odlišném provedení, a však stále sestavený s použitím přírodních materiálů (v převážné míře dřevo, doplňkově kov). Prostor podél potoka i v okolí dvou nově navržených vodních ploch, jehož podoba je již dnes do značné míry pozitivně ovlivněna stavbou kapličky a z části i původní historickou zástavbou (u potoka po pravém břehu potoka od mostu přes hlavní komunikaci) vyžaduje citlivé řešení z hlediska volby drobné architektury a mobiliáře. Stávající kovové mostky, realizované bez ohledu na kontext s místem, čistě ekonomicky účelově, je nutné nahradit novými, dřevěnými, vycházejícími v konstrukci a materiálech z principů a schémat, používaných pro prvky této velikosti a funkce. Neznamená to otrocky aplikovat kopie starých konstrukcí mostků, ale jednotlivé navazující dílčí studie by se jimi měly pouze inspirovat a skloubit je se současnými architektonickými trendy a konstrukčními možnostmi. Stejně tak drobná architektura (např. ptačí pozorovatelná) by měla být navržena na stejných principech s použitím materiálů dřevo, titan-zinkový přírodně zpatinovaný plech).

Mobiliář

- Sjednocení vzhledu a jednotný vzhled laviček v jednoduché elementární formě, bez opěradel, v přírodní barvě dřeva mořenými pouze přírodní lazurou nebo s hloubkovou impregnací, bez lazury na ocelovém základu,

- Odpadkové koše jako jednoduchý válcový tvar v přírodní lazuře s vložkou koše z ocelového plechu, jako samostatně stojící nebo alternativně jako zavěšený koš na ocelové tyči.
- Informační systém (infotabule týkající se lokality (příroda, „stezka vody“, alt. biotopové koupaliště), v jednotném designu v moderní formě v použití kovu, dřeva laminátů. Ideálním řešením je vytvořit designový jednotný, přírodními motivy a prvky inspirovaný mobiliář informačního systému, vhodný do tohoto území.
- Dřevěná mola, zasahující do vodní hladiny, sezení v travní ploše, pozorovatelná vodního ptactva atd. v jednoduchém moderním tvarosloví s důrazem na funkci a jednoduchou údržbu.
- Stávající ocelové mostky přes potok nahradit novými, elementárního statického řešení a jednoduché konstrukce s dřevěným pochodzím roštěm i zábradlím.
- Veřejné osvětlení komunikací se stává především v denním čase významnou součástí mobiliáře. Používat parková svítidla LED jednotného provedení a typu centrální nebo na výložníku v nižší výšce stožáru (do 4 m) v barevném provedení černá barva (antracit), svítidla sloupková do 1 m ve stejném barevném provedení.

Venkovní reklama

- V prostoru této lokace není venkovní reklama žádoucí.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Základním obsahem územní studie je vymezení veřejných prostranství na území obce a zpracování jejich analýzy, které je možné využít pro veškeré činnosti spojené s využíváním veřejných prostranství a s plánováním jejich změn. Vymezení veřejných prostranství bylo zpracováno nad katastrální mapou, takže je lze využít pro zapracování do územního plánu sídla.

Návrhy vybraných prostranství lze využít jako podklad pro další podrobnější studie a projektovou dokumentaci.

ULICE (PĚŠÍ CESTY, SILNICE)

Je potřeba dbát na kvalitu podoby architektonického detailu a využití parteru přilehlých objektů. Směrem do ulice umisťovat prostory pro obchody a služby s přímým vstupem z ulice, a nikoliv technické zázemí.

- Dopravní uspořádání ulice a její tvarosloví, stejně jako umístění technických objektů a vybavení mobiliářem je nutno podřídit kompozici celku. Konceptu návrhu či parterových úprav ulice, tedy její výslednou podobu, je nutné odvíjet zejména od vyhodnocení jejího urbanistického významu a převládajícímu charakteru (pěší cesta, silnice páteřní nebo ostatní) a taktéž jejímu potenciálu.
- Součástí ulice jsou i průhledy dotvářející obraz ulice a usnadňující orientaci chodce. Průhledy je důležité zachovávat, případně dokoňovat stromy, stromořadí.
- Prostorové uspořádání ulice a její objektové vybavení je nutné komponovat pro lidské měřítko, pro chůzi, a nikoliv pouze pro motorovou dopravu.

VÝZNAMNÁ MÍSTA KŘÍŽENÍ

- Místotvorný potenciál významných míst křížení a prostranství, vzniklý rozšířením ulic (plácky, nároží, zákoutí apod.), je vhodné využít například k vytvoření charakteristického, příjemně neformálního pobytového prostranství např. umístěním solitérního stromu, pobytového mobiliáře, drobných architektonických prvků či výtvarných děl.
- Usilovat o rozvoj těchto míst jako kvalitního veřejného prostranství plnohodnotně využitelného pro všechny skupiny obyvatel sídla.

CENTRÁLNÍ PROSTOR / NÁMĚSTÍ

- Využití náměstí je nutné navrhovat jako polyfunkční.
- Náměstí navrhovat tak, aby nabízelo volný prostor pro shromáždění většího počtu lidí, dostatek míst k sezení, stín, prvky obohacující vnímání a užívání prostředí např. vodní prvek či umělecké dílo.
- Dopravní uspořádání a jeho tvarosloví, stejně jako umístění vegetačních prvků, technických objektů a vybavení mobiliářem, je nutné podřídit kompozici celku.
- Plocha náměstí nesmí obsahovat bariéry, které brání zejména přirozenému pěšímu pohybu.
- Měřítko drobných objektů v prostoru je nutné navrhovat tak, aby odpovídalo míře celkového prostoru.

PARKOVÉ PLOCHY A TRAVNATÉ PLOCHY

Při návrhu nového parku i při úpravách stávajících parkových ploch zohledňovat jak urbanistické, tak krajinné souvislosti.

- Reflektovat atmosféru místa, srozumitelnost a logiku parkových a travnatých ploch v rámci širších souvislostí i vztah člověka k místu.
- Při umisťování interaktivních volnočasových prvků — sportoviště, dětská hřiště, vodní prvky apod., nesmí tyto prvky přebíjet přirozenost prostoru, musí být vhodně do prostoru vhodně zakomponovány.

5. POŽADAVKY NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

ÚSVP obce Stachy nevyvolává požadavky na úpravy územně plánovací dokumentace sídla.

6 PŘÍLOHY

6.1 GRAFICKÉ PŘÍLOHY

- 1 Hlavní výkres 1 : 1 000
- 2 Problémový výkres 1 : 1 000
- 3 Širší vztahy 1 : 2 000
- 4 Komunikace 1 : 1 000
- 5 Inženýrské sítě 1 : 2 000
- 6 Zeleň 1 : 1 000
- 7 Řez 1 : 1 000

- 8 VP B1 Náměstí s obecním úřadem a navazující část území severně od hlavní komunikace 1 : 200
- 9 VP B2 Hlavní parková plocha za obecním úřadem, pod areálem základní školy 1 : 200
- 10 VP B3 Okolí obřadní síně, blízkého hřbitovního kostela P. Marie Bolestné a hlavního kostela Navštívení P. Marie 1 : 200
- 11 VP B4 Okolí kapličky, území podél vodoteče 1 : 200
- 12 VP B5 Autobusové nádraží a blízké okolí 1 : 200
- 13 VP A1 Komunikace – rovinka mezi Stachy a Michalovem 1 : 200
- 14 VP A2 Komunikace – rovinka mezi Stachy a Michalovem 1 : 200

- 15 Vizualizace náměstí s houbařskou uličkou (VP B1)
- 16 Vizualizace parku s turistickými infotabulemi (VP B2)
- 17 Vizualizace území podél potoka s vodní plochou (VP B4)
- 18 Vizualizace území podél potoka s vodní plochou (VP B4)
- 19 Vizualizace autobusového nádraží a okolí (VP B5)
- 20 Vizualizace autobusového nádraží a okolí - detail (VP B5)

6.2. OBRAZOVÁ PŘÍLOHA

I – Mobiliář, materiály a barevnost _ referenční vyobrazení

6.3. TABULKOVÁ ČÁST

I – Funkční třídy komunikací

Pozn.: Po dohodě s pořizovatelem ÚSVP bylo u některých výkresů dohodnuto jiné měřítko vzhledem k rozměrům (rozsahu) řešeného území.