

## KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, České Budějovice

tel.: 389 018 121, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

**NAŠE ZNAČKA:** 51 A 22/2025

**VYŘIZUJE:** Mgr. Jan Mach

**DNE:** 23. září 2026

### VÝZVA PŘÍPADNÝM OSOBÁM ZÚČASTNĚNÝM NA ŘÍZENÍ

**NAVRHOVATEL:** Mgr. Ladislav Černý  
bytem Mládežnická 1227, 386 01 Strakonice  
zastoupen advokátem Mgr. Janem Pořízkem  
společník MN Legal, advokátní kancelář, s. r. o.  
sídlem Gorazdova 1982/19, Praha 2

**ODPŮRCE:** Obec Stachy, se sídlem Stachy 200, 384 73 Stachy

**v řízení o návrhu na zrušení části opatření obecné povahy – změny územního plánu obce Stachy č. 16 ve vztahu k pozemku p. č. 320/6 v k. ú. Ůbislav, obec Stachy, okres Prachatice,**

U Krajského soudu v Českých Budějovicích bylo zahájeno řízení ve shora označené věci o návrhu na zrušení opatření obecné povahy pod spisovou značkou 51 A 12/2026. V tomto řízení mohou mít postavení osob na řízení zúčastněných osoby, které mohou být rozhodnutím v této věci přímo dotčeny na svých právech a povinnostech.

Podle § 101b odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní („s. ř. s.“) se v řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části použije přiměřeně ustanovení § 34, s výjimkou odst. 2 věty první a odst. 4.

Podle ustanovení § 34 odst. 1 s. ř. s. osobami zúčastněnými na řízení jsou osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním opatření obecné povahy nebo jeho části a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením nebo vydáním podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, nejsou-li účastníky a výslovně oznámily, že budou v řízení práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat.

Proto Vás o zahájení přezkumného řízení soudního uvědomuji a vyzývám Vás, abyste **ve lhůtě 20 dnů** ode dne vyvěšení této výzvy soudu na úřední desce Krajského soudu v Českých Budějovicích (dostupná na <https://msp.gov.cz/web/krajsky-soud-v-ceskych-budejovicich/uredni-deska>) oznámil/a, zda v tomto řízení budete uplatňovat práva osoby na řízení zúčastněné. Takové oznámení lze učinit pouze v této lhůtě. V opačném případě s Vámi **nebude** v řízení jednáno jako s osobou na něm zúčastněnou.

Přílohou je připojen stejnopis návrhu, na jehož obsah můžete, učiníte-li shora uvedené oznámení, reagovat.

Podle § 34 odst. 3 s. ř. s. platí, že nestanoví-li zákon jinak nebo nevylučuje-li to povaha procesního práva, má osoba zúčastněná na řízení stejná procesní práva a povinnosti jako účastník. Doručuje se jí žaloba (návrh), usnesení o přiznání odkladného účinku, usnesení o předběžném opatření a

rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí. Osoba zúčastněná na řízení nemůže disponovat jeho předmětem.

Označenou věc projedná a rozhodne soud v souladu s platným rozvrhem práce Krajského soudu v Českých Budějovicích (dostupné na [www.justice.cz](http://www.justice.cz)), který současně upravuje pravidla pro zastupování soudců i případné změny v obsazení soudu či v seznamu soudních osob.

Podle § 8 odst. 1, 2 s. ř. s. jsou soudci vyloučeni z projednávání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jejich poměr k věci, k účastníkům nebo k jejich zástupcům je dán důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Vyloučení jsou též soudci, kteří se podíleli na projednávání nebo rozhodování věci u správního orgánu nebo v předchozím soudním řízení. Důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech. Z obdobných důvodů je vyloučena i jiná osoba, která se bezprostředně podílí na výkonu pravomoci soudu („soudní osoba“) a též tlumočnick a znalec.

Dle odstavce 5 téhož ustanovení můžete namítnout podjatost soudce, soudní osoby, tlumočnicka nebo znalce. Námitku musíte uplatnit **do jednoho týdne** ode dne, kdy jste se o podjatosti dozvěděl/a; zjistíte-li důvod podjatosti při jednání, musíte ji uplatnit při tomto jednání. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Námitka musí být zdůvodněna a musí být uvedeny konkrétní skutečnosti, z nichž je dovozována. O vyloučení soudce rozhodne usnesením po jeho vyjádření Nejvyšší správní soud, a je-li namítána podjatost soudní osoby, tlumočnicka nebo znalce po jejich vyjádření senát krajského soudu.

V případě, že nehodláte vznést námitku podjatosti, není třeba na tuto část poučení reagovat.

Dále Vás poučuji o tom, že podle § 51 odst. 1 s. ř. s. soud může o této žalobě rozhodnout bez nařízení jednání, jestliže lze ve věci rozhodnout jen na základě listinných důkazů, k nimž měli účastníci (osoby zúčastněné na řízení) možnost se vyjádřit nebo které jsou jim známy, a účastníci, resp. osoby zúčastněné na řízení, to shodně navrhli nebo s tím souhlasí, což by umožnilo rychlejší vyřízení věci.

Žádám Vás proto o vyjádření, zda souhlasíte s tím, aby soud v dané věci rozhodl bez nařízení jednání. Vyjádření zašlete zdejšímu soudu ke shora uvedené spisové značce **do dvou týdnů** ode dne doručení tohoto poučení.

Upozorňuji Vás, že podle § 51 odst. 1 s. ř. s. se má za to, že souhlas s tímto postupem soudu je udělen také tehdy, nevyjádří-li účastník řízení (osoba zúčastněná na řízení) do dvou týdnů od doručení tohoto poučení svůj nesouhlas s takovým projednáním věci.

České Budějovice 23. září 2026

Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík v. r.  
předseda senátu